


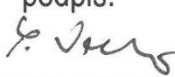


Územní plán Tupadly

říjen 2015

Obec Tupadly
Tupadly 4
277 21 Liběchov

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. /2015

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI		
správní orgán, který ÚP vydal	Zastupitelstvo obce Tupadly	razítko: 
datum nabytí účinnosti ÚP	27.11. 2015	
oprávněná úřední osoba pořizovatele	Ing. Slavomír Vecko referent úřadu územní plánování Městský úřad Mělník Odbor výstavby a rozvoje	podpis: 

Zastupitelstvo obce Tupadly, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, svým **usnesením č. 46/6/2015 ze dne 26. 10. 2015**

v y d á v á

Územní plán Tupadly

Objednatel:



OBEC TUPADLY
Tupadly 4,
277 21 Liběchov
Miloslava Šulová, starostka obce

Blanka Škúrková, místostarostka obce – určený
zastupitel

Pořizovatel:

MĚSTSKÝ ÚŘAD MĚLNÍK
Odbor výstavby a rozvoje
Náměstí Míru č.p. 51
276 01 Mělník

Ing. Slavomír Vecko, oprávněná osoba ÚÚP

Zhotovitel:

ING. ARCH. MILAN SALABA
Štefánikova 52, 150 00 Praha 5

spolupráce:



U-24, s.r.o.,
Ateliér pro urbanismus a územní plánování
Perucká 11a, 120 00 Praha 2
Mgr. David Třešňák, prokurista

Řešitelský tým

Urbanismus, koordinace

Ing. arch. Milan Salaba, č. aut. ČKA 1467,
Mgr. David Třešňák,
Mgr. Petr Koloušek,
Ing. arch. Helena Stejskalová, č. aut. ČKA 4099

**Koncepce přírody a krajiny,
územní systém ekologické stability**

Ing. Alena Šimčíková, č. aut. ČKA 1845
Ing. Františka Šatná

Vodní hospodářství

Ing. Štěpán Vizina

**Vodní režim v území,
Ochrana půdního fondu**

Ing. Štěpán Vizina
Mgr. Petr Koloušek

GIS, zpracování grafických výstupů

Mgr. David Třešňák
Mgr. Petr Koloušek



Obsah

Obsah	4
A Textová část	6
A.1 Vymezení zastavěného území	6
A.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot	6
A.2.1 Koncepce rozvoje území obce	6
A.2.2 Rozvoj a podpora cestní sítě, zejména pro pěší a cyklisty. Ochrana a rozvoj hodnot	6
A.3 Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	8
A.3.1 Urbanistická koncepce	8
A.3.2 Vymezení zastavitelných ploch (Z), ploch přestavby (P) a ploch změn v krajině (K)	9
A.3.3 Systém sídelní zeleně	10
A.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování	11
A.4.1 Technická infrastruktura – energetika a spoje	11
A.4.2 Technická infrastruktura – vodní hospodářství	12
A.4.3 Dopravní infrastruktura	13
A.4.4 Občanské vybavení, veřejný prostor	14
A.4.5 Odpadové hospodářství	14
A.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	14
A.5.1 Koncepce uspořádání krajiny	14
A.5.2 Ochrana přírody a krajiny	15
A.5.3 Územní systém ekologické stability	16
A.5.4 Prostupnost krajiny	16
A.5.5 Protierozní opatření	17
A.5.6 Ochrana před povodněmi	18
A.5.7 Rekreace	19
A.5.8 Staré ekologické zátěže	19
A.5.9 Dobývání nerostů	19
A.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	20
A.6.1 Použité pojmy	21
A.6.2 Podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití	22
A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	32
A.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	33
A.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	33
A.10 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	33
A.11 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	33
A.12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	33
A.13 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	34
A.14 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	34
A.15 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	34
A.16 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	34
B Grafická část územního plánu	34
C Textová část odůvodnění	35
C.1 Postup při pořízení územního plánu	35
C.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	35
C.2.1 Soulad s politikou územního rozvoje	35
C.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	38
C.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování	42
C.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	43
C.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	43
C.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	43
C.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.)	43
C.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	44

Územní plán Tupadly

C.9	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	44
C.10	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení – urbanistická koncepce	44
C.10.1	Vymezení zastavěného území	44
C.10.2	Demografický rozbor	44
C.10.3	Rozvojové plochy v předchozím územním plánu	47
C.10.4	Koncepce rozvoje	49
C.10.5	Plochy s rozdílným způsobem využití	50
C.10.6	Odůvodnění navržených rozvojových ploch	52
C.10.7	Záměry – podněty ke zpracování územního plánu	55
C.10.8	Ochrana a rozvoj hodnot	57
C.10.9	Dopravní infrastruktura	59
C.10.10	Technická infrastruktura – energetika	60
C.10.11	Technická infrastruktura – vodní hospodářství	63
C.10.12	Občanská vybavenost	65
C.10.13	Veřejný prostor, systém sídelní zeleně	66
C.10.14	Odpadové hospodářství	66
C.10.15	Koncepce uspořádání krajiny	66
C.10.15.1	Ochrana přírody a krajiny	66
C.10.15.2	Územní systém ekologické stability	69
C.10.15.3	Prostupnost krajiny	80
C.10.15.4	Protierozní opatření	80
C.10.15.5	Ochrana před povodněmi	82
C.10.15.6	Rekreace	83
C.10.15.7	Staré ekologické zátěže	84
C.10.15.8	Dobývání nerostů	84
C.10.15.9	Použité pojmy	84
C.10.16	Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace	85
C.10.17	Regulační plán, územní studie	85
C.10.18	Územní rezervy	86
C.11	Návrh řešení požadavků civilní ochrany	86
C.12	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	87
C.13	Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s dalším postupem	87
C.13.1	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	87
C.14	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	88
C.15	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa	88
C.15.1	Použitá metodika	88
C.15.2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	89
C.15.2.1	Údaje o celkovém rozsahu řešených ploch a podílu půdy náležející do ZPF, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, zařazení do BPEJ, zařazení do tříd ochrany zemědělské půdy	89
C.15.2.2	Údaje o uskutečněných investicích do půdy	91
C.15.2.3	Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské výroby	91
C.15.2.4	Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a pozemkových úpravách	92
C.15.2.5	Zdůvodnění navrhovaného řešení	92
C.15.3	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	93
C.15.3.1	Legislativní východiska	93
C.15.3.2	Základní charakteristika	94
C.15.3.3	Způsob vyhodnocení	94
C.16	Vyhodnocení připomínek a stanovisek	95
C.16.1	Vyhodnocení stanovisek k návrhu územního plánu po společném jednání	95
C.16.2	Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona	96
C.16.3	Vyhodnocení stanovisek k návrhu územního plánu po veřejném projednání	97
C.16.4	Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona	97
C.16.5	Vyhodnocení námitek k návrhu územního plánu dle § 52 odst. 2 stavebního zákona	97
D	Grafická část odůvodnění územního plánu	98
E	Seznam použitých zkratk	98

A Textová část

A.1 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno ke dni 1. 1. 2015, je patrné z výkresu základního členění území, hlavního výkresu a koordinačního výkresu.

A.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

A.2.1 Koncepce rozvoje území obce

Koncepce rozvoje má následující principy:

- Rozvoj je rámcově založen na principech z předešlé koncepce obsažené v ÚPSÚ Tupadly, který nabyl účinnosti 21. 1. 1999 (Ing. arch. Kateřina Chrenková-Sovinová).
- Rozvoj je navržen především s ohledem na specifické prostředí obce i samotného sídla nacházejícího se v CHKO Kokořínsko – Máchův kraj.
- Do řešeného území zároveň významně zasahuje Evropsky významná lokalita Kokořínsko, v území se vyskytují další významné přírodní i kulturně-architektonické hodnoty, které návrh územního plánu respektuje.
- Rozvoj je navržen mírný, pro přírůstek cca 45 obyvatel, předně v lokalitách v současně zastavěném území obce.
- Největší zastavitelná plocha je navržena ve východním cípu území v návaznosti na zastavěné území obce – jedná se o plochu pro občanskou vybavenost (OV) – zdravotně-sociální zařízení a bydlení v rodinných domech (BV).
- Bývalý zemědělský areál na východě sídla je navržen jako plocha přestavby pro funkční využití OS – občanská vybavenost – tělovýchovná a sportovní zařízení.
- Koncepce uvádí do souladu se stavem v území plochy s rozdílným způsobem využití.
- Územní plán zohledňuje vysoký rekreační potenciál území, avšak respektuje přítomnost zásadních přírodních a dalších hodnot, které rozvojem nebudou negativně dotčeny.
- Drobné podnikatelské aktivity na podporu cestovního ruchu (pohostinství, ubytování), ale i jiné, jsou umožněny v plochách pro bydlení v rodinných domech (BV).
- Rozvojové plochy, pokud to jejich navržené využití vyžaduje, jsou vymezeny s napojením na veřejnou dopravní infrastrukturu a síť veřejné technické infrastruktury, popřípadě je navrženo jiné odpovídající řešení.
- Zvláštní zřetel je v koncepci brán na rozvoj sídelní zeleně, jsou navrženy plochy veřejné zeleně na osách systému zeleně sídla, které zároveň plní funkci veřejných prostranství.
- Je kladen důraz na vhodný přechod sídla do krajiny (plochy soukromé zeleně nebo plochy smíšené nezastavěného území na okraji zastavěného a zastavitelného území).
- Obnova nefunkčních částí prvků ÚSES prostřednictvím návrhu ploch smíšených nezastavitelného území v zemědělské části obce.
- Obnova historických cest v zemědělsky využívané části správního území obce, sloužících pro zlepšení prostupnosti území i protierozní ochranu, tak, jak je prověřily KPÚ.
- Návrh plochy pro zalesnění na pozemcích potenciálně erozně ohrožených, z části dle KPÚ.

A.2.2 Rozvoj a podpora cestní sítě, zejména pro pěší a cyklisty. Ochrana a rozvoj hodnot

Území obce Tupadly společně s obcemi Želízy a Liběchov bylo zahrnuto do návrhu krajinné památkové zóny Liběchovsko. Území lze charakterově rozdělit na tři charakterově výrazně odlišné části:

- urbanizované dno údolí Liběchovky a údolí do něj vyúsťující, se zachovalou údolní nivou;
- navazující prudší, místy skalnaté a většinou zalesněné svahy s bočními stržemi;
- výše položené, izolované zemědělské plošiny.

Osou území je údolí Liběchovky, která je zdůrazněna silnicí I/9 (bariéra prostupnosti). Daleké výhledy se v území neuplatňují; údolí jsou v dálkových pohledech skrytá a jsou uzavřená. Sídlo je limitované morfologií terénu a je do něj přirozeně zasazeno; skalní stěny, spolu s architektonicky hodnotnými stavbami (zejm. zámek Slavín) mají charakter dominant spíše lokálního významu. Zemědělské plošiny jsou přehledné, otevřené. Rozvoj území respektuje specifika charakteristických částí (umístování staveb, využití pozemků, cestní síť).

V území se nachází tyto prvky ochrany přírody a krajiny:

- velkoplošné zvláště chráněné území (CHKO Kokořínsko – Máchův kraj zahrnuje celé řešené území, včetně I. zóny v údolí Liběchovky),
- evropsky významná lokalita Kokořínsko,
- maloplošná zvláště chráněná území (PR Mokřady Dolní Liběchovky, PP Stráně Hlubokého dolu),
- památné stromy a další významné solitérní stromy i skupiny stromy, stromořadí a další liniové prvky zeleně,
- nadregionální a regionální biokoridory a dále lokální funkční prvky ÚSES,
- významné krajinné prvky ze zákona - lesní plochy, vodní toky a plochy (mokřadního charakteru) a údolní niva.

Území je rovněž bohaté na kulturně, respektive architektonicky hodnotné stavby a objekty:

- stavby a soubory zapsané na seznamu nemovitého kulturního dědictví (15 existujících),
 - areál zámku Slavín,
 - zvonička,
 - venkovské domy, usedlosti, popřípadě jejich části,
- drobné sakrální stavby – křížky, boží muka, atp.,
- památník 2. světové války,
- další významné stavby.

Urbanistickou hodnotou je celé sídlo téměř nedotčené nevhodnou zástavbou, jeho morfologie vyznačující se nepravidelným uspořádáním zástavby a řadou původních roubených staveb a stavení přizpůsobených terénnímu uspořádání území. Území je součástí regionu lidové architektury Kokořínsko, který je považován za jeden z nejvýznamnějších na celém území ČR. Uvedené pouze poněkud narušují chatové osady z 2. poloviny 20. století.

Civilizační hodnotu představuje silnice č. I/9, spojující řešené území s regionálními centry – Mělník a Dubá.

Hodnoty území jsou v územním plánu popsány a graficky znázorněny v koordinačním výkresu. Územní plán je respektuje, navržený rozvoj je v souladu s podmínkami jejich ochrany (např. pohledová dominance významných budov, nedochází k zásahu do lesních porostů).

Koncepce urbanistická a uspořádání krajiny umožňují ochranu a rozvoj prostředí celého řešeného území.

Územní plán stabilizuje stávající cestní síť a navrhuje nová propojení v chybějících směrech. Více viz kapitola Prostupnost krajiny.

A.3 Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

A.3.1 Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce je stanovena především s ohledem na ochranu hodnot a zajištění přiměřeného a udržitelného rozvoje obce, má následující předpoklady:

Koncepce rozvoje

- Rozvoj je rámcově založen na principech z předešlé koncepce obsažené v ÚPD.
- Rozvoj je navržen především s ohledem na specifické prostředí obce i samotného sídla nacházející se v CHKO Kokořínsko – Máchův kraj, do kterého zároveň významně zasahuje evropsky významná lokalita Kokořínsko a s ohledem na další přírodní i kulturně-architektonické hodnoty. Při návrhu ÚP proto bylo nutné rozvoj dimenzovat s ohledem na měřítko a charakter staveb a jejich souborů, současný urbanismus obce a další aspekty, aby nedošlo k narušení hodnotného rázu sídla a celého území.
- Rozvoj je vzhledem k tomu navržen umírněný, pro přírůstek cca 45 obyvatel, předně v lokalitách v současně zastavěném území obce.
- Největší zastavitelná plocha je navržena ve východním cípu území v návaznosti na zastavěné území obce – jedná se o plochu pro občanskou vybavenost a bydlení.
 - Bývalý zemědělský areál (kravín) na východě sídla je navržen jako plocha přestavby pro funkční využití OS – občanská vybavenost – tělovýchovná a sportovní zařízení. Rozvoj dále na východ od kravína není uvažován.
- Územní plán zohledňuje vysoký rekreační potenciál území (nastavením regulativů), avšak respektuje přítomnost zásadních přírodních a dalších hodnot, které rozvojem nebudou negativně dotčeny (nejsou vymezovány nové plochy individuální rekreace).
- Drobné podnikatelské aktivity pro podporu cestovního ruchu (pohostinství, ubytování), ale i jiné, jsou umožněny v plochách pro bydlení v rodinných domech (BV).

Koncepce uspořádání krajiny

- Zachování a rozvoj znaků krajiny.
- Důraz na stabilizaci a ochranu niv a vodních toků.
- Zachování charakteristického způsobu využití krajiny - umístění sídelních ploch v údolích, zachování stávajících ploch přírodních v nivách, úzkých polí a trvalých travních porostů na dnech údolí, lesních ploch na svazích a na plošinách rozsáhlejších ploch zemědělských.
- Jako protierozní opatření slouží současné plochy krajinné zeleně, jsou vymezeny erozně ohrožené plochy (NZ1) a navrženy k řešení v dokumentaci podrobnějšího měřítka, jsou vymezeny plochy (NZ2) potenciálně erozně ohrožené (louky, pastviny na svazích) nebo z hlediska vodního režimu krajiny citlivé (TTP v nivách, údolnicích).
- Prostřednictvím ÚSES podpora retence, optimalizace vodního režimu krajiny, zachování a rozvoj ekologické stability.
- Zajištění prostupnosti krajiny v liniích a plochách, zachování doprovodné liniové zeleně.
- Vhodné umístění rozvojových sídelních ploch (např. zamezení srůstání roztroušených usedlostí v zeleni a zachování nezastavěné nivy Liběchovky, případně prudších svahů, kde není umístěna historická zástavba), důraz na vhodný přechod sídla do krajiny (plochy soukromé zeleně nebo plochy smíšené nezastavěného území na okraji zastavěného a zastavitelného území).
- Zachování základu cestní sítě v krajině a obnova historických cest v zemědělské části území obce, sloužících pro zlepšení prostupnosti území (přístup k pozemkům, rekreace) i protierozní ochranu, tak, jak je prověřily KPÚ.

- Návrh plochy pro zalesnění na pozemcích potenciálně erozně ohrožených, z části dle KPÚ.
- Pro každodenní rekreaci jsou navrženy plochy veřejné zeleně a veřejné zeleně přírodního charakteru (Z02, K01), je posílena vazba na přírodní zázemí sídla; jsou navrženy linie prostupnosti sídlem pro bezmotorovou dopravu.

Koncepce veřejné infrastruktury

- Jsou navrženy plochy pro občanskou vybavenost – veřejnou infrastrukturu. Jejich velikost dostačuje pro realizaci takových staveb pro obsluhu řešeného území i jeho okolí.
- Rozvojové plochy, pokud to jejich navržené využití vyžaduje, jsou vymezeny s napojením na veřejnou dopravní infrastrukturu a síť veřejné technické infrastruktury, popřípadě je navrženo jiné odpovídající řešení.
- Ve stávající koncepci dopravy nejsou navrženy zásadní změny. Do průběhu hlavních dopravních cest (silnice č. I/9 a č. III/25934) není zasaženo. V závislosti na eventuální výstavbě bude rozšiřována síť místních komunikací, které jsou přípustným způsobem využití ploch PV – veřejných prostranství.
- Jsou vytipovány a v grafické části ÚP vyobrazeny vhodné lokality pro realizaci parkovacích ploch.
- Cestní síť je stabilizována, je přípustná ve všech plochách sídelních i krajinných (pouze u ploch smíšených nezastavěných podmíněně).

A.3.2 Vymezení zastavitelných ploch (Z), ploch přestavby (P) a ploch změn v krajině (K)

Zastavitelné plochy

Územní plán vymezuje následující zastavitelné plochy (plochy změn využití území navazující bezprostředně na zastavěné území).

Tabulka 1 NAVRŽENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY

OZNAČENÍ	ZPŮSOB VYUŽITÍ	KÓD	PLOCHA (HA)	
Z01	Kombinovaná plocha pro občanskou vybavenost – veřejnou infrastrukturu (zdravotnicko-sociální zařízení), zařízení technické infrastruktury, bydlení v rodinných domech (9 jednotek) a přidružené veřejné prostranství (příjezdové komunikace)	BV	1,43	1,89
		OV	0,27	
		PV	0,19	
Z02	Plocha veřejné zeleně a veřejného prostranství přírodního charakteru	ZV	1,25	1,25
Z03	Plocha pro soukromou zeď – zahradu a sad – navazující na rodinný dům	ZS	0,40	0,40
Z04	Plocha pro soukromou zeď – ovocný sad, bez možnosti umístění stavebních prvků	ZS	0,28	0,28

Zastavitelné plochy jsou patrné z výkresu základního členění území, hlavního výkresu a koordinačního výkresu.

Plochy přestavby

Územní plán dále vymezuje následující plochy přestavby (plochy změn v zastavěném území).

Tabulka 2 NAVRŽENÉ PLOCHY PŘESTAVBY

OZNAČENÍ	ZPŮSOB VYUŽITÍ	KÓD	PLOCHA (HA)	
P01	Plocha pro bydlení v rodinných domech (1 jednotka)	BV	0,12	0,12
P02	Plocha pro bydlení v rodinných domech (1 jednotka)	BV	0,09	0,15
		ZS	0,06	
P03	Plocha pro veřejné prostranství - veřejnou zeleň a technickou infrastrukturu (sběrné místo)	TI	0,03	0,15
		ZV	0,12	
P04	Plocha pro bydlení v rodinných domech (1 jednotka)	BV	0,10	0,18
		ZS	0,08	
P05	Plocha pro bydlení v rodinných domech (2 jednotky)	BV	0,32	0,32
P06	Plocha pro bydlení v rodinných domech (1 jednotka)	BV	0,08	0,08
P07	Plocha pro veřejné prostranství - veřejnou zeleň v parkové úpravě	ZV	1,44	1,44
P08	Plocha pro občanskou vybavenost – tělovýchovná a sportovní zařízení	OS	0,79	0,79

Plochy přestavby (plochy změn v zastavěném území) jsou patrné z výkresu základního členění území, hlavního výkresu a koordinačního výkresu.

Plochy změn v krajině

Územní plán dále vymezuje následující plochy změn v krajině.

Tabulka 3 NAVRŽENÉ PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

OZNAČENÍ	ZPŮSOB VYUŽITÍ	KÓD	PLOCHA (HA)
K01	Plocha pro veřejnou zeleň s přírodě blízkou úpravou a prvky mobiliáře na přechodu sídla do volné krajiny	ZV	2,05
K02	Plocha pro dopravní infrastrukturu – nezpevněná cesta v krajině	DS	1,14
K03	Plocha pro dopravní infrastrukturu – nezpevněná cesta v krajině	DS	2,59
K04	Plocha zalesnění	NL	0,31
K05	Plocha pro založení nefunkční části prvku ÚSES (RBK)	NS	0,55
K06	Plocha pro založení nefunkční části prvku ÚSES (LBK)	NS	0,30
K07	Plocha pro protierozní opatření - zatravnění	NZ	0,77

Plochy změn v krajině jsou patrné z hlavního výkresu a koordinačního výkresu.

A.3.3 Systém sídelní zeleně

Cílem vymezení systému zeleně Tupadel je určení a ochrana pozemků nezbytných pro vytvoření souvislých, nebo částečně souvislých linií veřejně přístupné zeleně v sídle i ploch zeleně krajinné v jeho bezprostřední blízkosti, dostupných z každé části sídla, vhodných pro různé formy krátkodobé rekreace a zároveň zachovávajících prostupnost krajiny. Přednostně je na těchto liniích plánován také rozvoj ploch zeleně.

Do ploch systému sídelní zeleně jsou zahrnuty plochy zeleně přírodní (NP), jako kostra systému zeleně v nivách vodních toků, zeleň veřejná (ZV), plochy zeleně na veřejných prostranstvích a doprovodná zeleň podél komunikací (v plochách DS, PV), případně plochy lesní v kontaktu se sídlem (např. krajinářská úprava ve svazích nad hotelem). Systémový význam mají částečně také plochy zeleně vyhrazené (součástí ploch občanské vybavenosti, specifické občanské vybavenosti a specifické rekreace aj.).

Hlavní kostru systému zeleně tvoří:

- niva Liběchovky na jih od přírodní rezervace (plochy NP, ZV1, PV aj.);
- niva levostranného, východního bezejmenného občasného přítoku Liběchovky (zejména návrhové plochy ZV1);
- plochy sídelní zeleně ve východním svahu naproti bočnímu údolí Liběchovky (charakter venkovských staveb v zahradách, úvozová cesta, plochy okolo vysílače a býv. lomu);
- samostatnými prvky zeleně s určeným režimem návštěvnosti s potenciálem pro obec jsou historické zahradní úpravy okolo zámku Slavín a Hotelu.

Plochy veřejné zeleně jsou navrženy v ploše K01, P03, P07 a Z02.

V menších sídlech je důležitá kvalita zeleně krajinné, její dostupnost (pro pěší, cyklisty) a vzájemná provázanost, což je úzce svázáno s celkovou kvalitou života na venkově.

Další prvky zeleně – drobné plochy parkového charakteru, samostatné stromy, stromořadí a další liniová zeleň nejsou samostatně vymezeny, jsou však přípustné ve všech plochách v sídle.

A.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umíst'ování

A.4.1 Technická infrastruktura – energetika a spoje

Distribuce el. energie

Nové rozvojové plochy budou zásobeny elektrickou energií ze stávajících rozvodů nebo budou napojeny novým kabelovým vedením. Protože obec není plynofikována, bude u nové zástavby uvažováno i vytápění el. energií, aby nedošlo ke zhoršení stavu ovzduší v topné sezóně. Nárůst potřebného výkonu bude řešen instalací nových trafostanic a případným posílením stávajících trafostanic výměnou trafa. Řešení pro jednotlivé rozvojové plochy je následující:

- P01 – bydlení, cca 1 RD – plocha bude napojena ze stávajících rozvodů
- P02 – bydlení, cca 1 RD – plocha bude napojena ze stávajících rozvodů
- P04 – bydlení, cca 1 RD – plocha bude napojena ze stávajících rozvodů
- P05 – bydlení, cca 2 RD – plocha bude napojena z navržené trafostanice TSN-1
- P06 – bydlení, cca 1 RD – plocha bude napojena ze stávajících rozvodů
- P08 – občanská vybavenost – plocha bude napojena z navržené trafostanice TSN-1
- Z01 – občanská vybavenost, bydlení cca 9 RD, technická vybavenost – plocha bude napojena z navržené trafostanice TSN-1

Ostatní plochy nevyžadují napojení na el. energii, jedná se např. o plochy zeleně, veřejné prostranství apod.

Všechny stávající trasy nadzemního el. vedení jsou respektovány. Navržená zástavba nezasahuje do stávajících ochranných pásem nadzemních el. vedení či trafostanic s výjimkou plochy P01, kde bude zástavba situována do části plochy nelimitované ochranným pásmem trafostanice.

Sdělovací zařízení

Rozvojové lokality budou napojeny na stávající sdělovací rozvody. Jiné změny ve sdělovacích zařízeních nejsou navrženy.

Distribuce plynu

Plynofikace řešeného území se nenavrhuje.

A.4.2 Technická infrastruktura – vodní hospodářství

Zásobování pitnou vodou

Vodovodní síť se bude rozšiřovat v závislosti na budoucí výstavbě.

Stávající koncepce zásobování obce pitnou vodou ze skupinového vodovodu Liběchov, jehož provozovatelem je Ing. Jiří Turza (IČ 18423884) a vlastníkem Dobrovolný svazek obcí Boží Voda (IČ 49520202), je i nadále vyhovující za podmínky postupné rekonstrukce vodovodních řadů, zejména je nutná výměna azbestocementových vodovodních řadů. Dle Plánu rozvoje vodovodu a kanalizací (PRVaK) Středočeského kraje je doporučeno území rozdělit na dvě tlaková pásma:

- I. tl. pásmo (192 - 215 m n. m.) bude zásobováno gravitačně z vdj. Ješovice 2×200 m³ (239,16/235,06 m n. m.),
- II. tl. pásmo (215 - 235 m n. m.) bude zásobováno pomocí nově navrhované ATS Tupadly, umístěné na vodovodní síti v obci.

V případě potřeby je dle PRVaK Středočeského kraje možné zásobení obce pitnou vodou i z vrtu HV 13 s čerpací stanicí, který je ve správě akciové společnosti Vodárny Kladno-Mělník, a.s. (VKM) jako jeden z hlavních zdrojů (až 200 l/s) vodárenské soustavy KSKM (Kladno-Slaný-Kralupy-Mělník). Odebírané množství vody by neohrozilo bilanci zdroje a navazující části vodárenské soustavy.

Nové vodovodní rozvody budou realizovány v souladu s požadavky na požární ochranu staveb, viz ČSN 73 0873 – Požární bezpečnost staveb – Zásobování požární vodou. V případě nedostatečné kapacity řadů bude pro nové návrhové lokality řešeno PBR v rámci jiných zdrojů požární vody, vodní plochy, požární nádrže, vodoteče viz ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

V obci není zajišťována likvidace splaškových vod centrálně, není zde provozována žádná čistírna odpadních vod ani kanalizace pro veřejnou potřebu. Splaškové vody jsou akumulovány v žumpách. Odkanalizování rozvojových ploch bude řešeno individuálně (domovní ČOV přednostně, nepropustné jímky, apod.). To platí do doby vybudování centrálního systému odkanalizování a čištění odpadních vod, které se však v návrhovém období nepředpokládá – viz následující text.

Záměr obce vybudovat splaškovou kanalizaci je za současných podmínek po investiční i provozní stránce ekonomicky nevýhodný. Návrh územního plánu Tupadel přesto uvažuje s možnou koncepcí centrálního odkanalizování obce kombinovanou gravitačně-tlakovou kanalizací, která vychází z předcházejícího územního plánu. Oproti němu přemísťuje plochu pro ČOV na pozemek č. 130, kde se nachází nevyužívaný vodohospodářský objekt, z něhož vede částečně obnovená strouha s propustkem pod silnicí č. I/9 do Liběchovky. Návrhové parametry ČOV vycházejí z vypočteného množství splaškových vod:

Tabulka 4 NÁVRHOVÉ PARAMETRY ČOV

Parametr	Výhled
Počet EO	350 EO
výhledové znečištění	21 kg BSK ₅ /den
Q ₂₄	52,1 m ³ /den

Dešťové vody

Srážkové vody se musí přednostně zasakovat vhodným technickým zařízením do terénu (vegetační plochy a pásy, zatravnovací tvárnice, příkopy a vsakovací jámy, retenční objekty pro retardaci řízeného odtoku apod.) včetně dalšího využití dešťových vod na pozemcích producentů, nebo odvádět samostatnou dešťovou kanalizací do recipientu (§ 20 odst. 5 písmeno c vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů).

V případě výstavby v nových rozvojových plochách budou povrchové vody z urbanizovaného území dle možností přednostně řešeny možnostmi zasakováním. Ověření vhodnosti zásaku bude prokázáno hydrogeologickým posudkem.

A.4.3 Dopravní infrastruktura

Základní koncepce dopravy zůstává zachována beze změn.

Silnice a Dálnice

Obcí procházející silnice č. I/9 ve směru Mělník – Česká Lípa. Její trasování je směrově i plošně stabilizováno. Širší vztahy v území vylučují jiné vedení komunikace, proto nejsou v návrhu ÚP vytvořeny podmínky pro takový záměr. Z nadřazené územně plánovací dokumentace ani Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1 nevyplývají pro řešené území žádné dopravní záměry.

Místní a účelové komunikace

Síť místních komunikací v plochách PV (veřejná prostranství) je navržena k rozšíření. Jedná se o komunikaci v rozvojové ploše Z01 – sloužit bude k dopravní obsluze této plochy. Dále byly převzaty komunikace navržené KPÚ.

Veřejná doprava

Stávající koncepce veřejné dopravy (pouze autobusová doprava) zůstane zachována včetně umístění zastávek veřejné dopravy.

Doprava v klidu

Parkování a odstavování vozidel bude řešeno v rámci nových lokalit povinností zajistit pro každou bytovou jednotku minimálně jedno parkovací stání nebo garáž na vlastním pozemku, v navrhovaných rozvojových plochách budou parkovací plochy již součástí návrhu. Ve stávajících lokalitách jsou (dle místních poměrů) navrženy k doplnění. Lokality pro parkoviště jsou navrženy v centru sídla při silnici č. I/9 v návaznosti na cyklistické a turistické trasy.

Pěší a cyklistická doprava

Územím prochází cyklotrasa 0012 Vojtěchov – Malý Hubenov přibližně od východu na západ, dále zelená (sever-jih) a modrá (západ-centrum-jih) turistická značená trasa. Nové značené turistické a cykloturistické trasy nejsou navrženy, výhledově je uvažováno s cyklotrasou na sever k Motelu Svatý Kryštof, jakožto bezpečnější alternativě k I/9.

A.4.4 Občanské vybavení, veřejný prostor

Občanské vybavení

Pro realizaci staveb a opatření veřejné občanské infrastruktury (zdravotnicko-sociálního zařízení) je navržena západní část plochy Z01 na východním okraji sídla a plocha P08, kde se předpokládá sportovní hřiště atp.

Veřejný prostor

Jsou navrženy plochy ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň) v plochách K01, P03, P07 a Z02, které svým celkovým rozsahem splňují požadavek na rozsah takových ploch v platné legislativě. Účelem ploch je realizace parkově upravené zeleně přírodního charakteru s drobným inventářem – lavičkami, cestami atd.

A.4.5 Odpadové hospodářství

Část plochy P03 je navržena s funkčním využitím TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě. V ploše je přípustný provoz sběrného místa.

A.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

A.5.1 Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny vychází ze základních krajinných charakteristik (viz Doplňující průzkumy a rozborů ÚP, Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje, dokumenty CHKO a další podklady z ÚAP), je podřízena zájmům trvale udržitelného rozvoje, upřednostňuje posílení polyfunkčního charakteru území a vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu, vyjadřuje ji návrh územního plánu (viz výkres 02 – Hlavní výkres):

A základním členěním území

- dle způsobu využití na část zastavitelnou a nezastavitelnou; přírodní, produkční a obytnou;

B rozčleněním krajiny plochami s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití (viz kapitola 0)

- při uspořádání ploch mimo zastavěné území jsou uplatněny zejména:
 - 1) plochy lesní (NL) – zejména lesní porostní celky,
 - 2) plochy přírodní (NP) – plochy pro ochranu přírody a krajiny, především nivy vodních toků spolu s navazujícími svahy údolí, prameniště či mokřady, zvláště chráněná území, Natura 2000 a prvky územního systému ekologické stability,
 - 3) plochy zemědělské (NZ) – zejména orná půda se zemědělským využitím, ale také specifické plochy pozemků zemědělského půdního fondu potenciálně ohrožené erozí (NZ1) a plochy trvalých travních porostů (NZ2),
 - 4) plochy smíšené nezastavěného území (NS) – plochy drobné krajinné zeleně, některé s funkcí zemědělskou (NSz), nebo přírodní (NSp), případně kombinované,
 - 5) plochy dopravní infrastruktury (DS) – plochy pozemních komunikací všech kategorií, zvláště však účelové komunikace mimo zastavěné území a nezpevněné cesty (DS1),
- v menší míře nebo výjimečně se uplatňují:

- 6) plochy veřejné zeleně (ZV) – v největších plochách v údolních nivách nebo údolnicích, v sídle nebo jeho bezprostředním kontaktu,
 - 7) plochy veřejných prostranství (PV) – na přechodu sídla do volné krajiny.
- pomocí těchto ploch s rozdílným způsobem využití jsou v zájmu trvale udržitelného rozvoje realizovány (mnohá opatření se svou působností prolínají, snaha o sloučení funkcí v plochách):
 - a) zachování, ochrana a obnova znaků krajiny (zejména nivy, vodní toky a plochy, lesy, drobné prvky zeleně zemědělské krajiny, cesty atp.) při respektování požadavků současného hospodářského využití území, provozních vztahů a prostorotvorných vazeb; návrh ploch krajinných přednostně na pozemcích, které měly historicky podobné využití (např. obnova historických cest),
 - b) důraz na stabilizaci a vodních toků, posílení jejich ekologicko-stabilizační funkce,
 - c) zachování charakteristického způsobu využití krajiny, stabilizace podmínek pro užívání obnovitelných/neobnovitelných zdrojů a udržitelné hospodaření v krajině (zemědělství, lesnictví aj.),
 - d) návrh protierozních opatření určením citlivých, erozně ohrožených pozemků, u kterých je vhodná úprava způsobu hospodaření, ochrana současného rozsahu zatravnění pozemků v místech potenciálně ohrožených erozí, ochrana niv, lesů a současných prvků drobné krajinné zeleně důležitých pro jejich význam v ochraně vůči negativním vlivům eroze a význam pro charakteristický krajinný ráz,
 - e) opatření pro podporu retence a optimalizaci vodního režimu krajiny vymezením a návrhem ploch přírodních v nivách vodních toků, a podporou dalších ekologicky stabilnějších prvků krajiny, ploch lesních, smíšených nezastavěného území a ploch zemědělských s trvalými travními porosty; umožnění obnovy a budování vodních ploch v plochách přírodních, zemědělských a lesních (NP, NZ, NL); respektování záplavových zón jakožto ploch nezastavitelných (údolní nivy),
 - f) zachování a rozvíjení přírodních hodnot, biodiverzity a ekologické stability, mj. vymezením ÚSES a respektováním ploch chráněných území přírody a krajiny (ZCHÚ, Natura 2000), respektováním významných krajinných prvků, památných stromů,
 - g) vytvoření podmínek pro ochranu a rozvíjení estetických kvalit, jako předpokladu obytnosti krajiny; respektování rekreačních vazeb, stabilizace prostupnosti krajiny a návrh rozvoje – cest pro pěší a cyklisty v plochách a liniích, sloužících zároveň jako protierozní opatření,
 - h) zachování a návrh ploch sídelní zeleně na osách systému zeleně sídla a jejich napojení do krajiny mimo intravilán,
 - i) vhodný přechod sídla do krajiny (plochy soukromé zeleně nebo plochy smíšené nezastavěného území na okraji zastavěného a zastavitelného území),
 - j) vhodné umístění rozvojových sídelních ploch.

Územní plán vymezuje plochy změn v krajině, jež jsou vyjmenovány v kapitole A.3.2.

A.5.2 Ochrana přírody a krajiny

Ochranu a rozvoj hodnot zajišťuje územní plán především v případě:

- přírodní rezervace a přírodní památky (plochy NP, okrajově v malé výměře DS aj.),
- I. a II. zóny CHKO (plochy NP, okrajově v malé výměře DS aj.),
- III. zóny CHKO a území Natura 2000 (plochy NP na lesních porostech),
- významných krajinných prvků ze zákona (zvláště plochy NL, NP a NS),

- památných stromů (pro malou výměru volných ploch okolo stromů vymezeno v ploše zastavěné, limit zobrazen v koordinačním výkresu),
- hodnotnějších ploch, které tvoří systém ÚSES (zejména plochy NP a NL, NS, NZ2, okrajově další), dalších ekologicky stabilnějších segmentů krajiny (drobné krajinné prvky - NS),
- ochrany krajinného rázu na území CHKO; pro zachování typické struktury zástavby je specifikován charakter zástavby, který by měl být dodržen i pro nové stavby.

Důraz je kladen na zachování ploch niv (všechny rozvojové plochy NP; v sídlech také ZS, ZV), návrh ploch pro rozšíření prvků ÚSES a ochranu krajinného rázu.

A.5.3 Územní systém ekologické stability

Na území obce Tupadly jsou vymezeny následující prvky ÚSES:

- nadregionální biokoridor K15 Vědllice - Kokořínský důl
- ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K15
- regionální biokoridor RBK 628 Osinaličky - Žerka
- lokální biocentrum LBC 12 Liběchovka pod Královstvím
- lokální biocentrum LBC 14 U Království
- lokální biocentrum LBC 42 Liběchovka v Tupadlech
- lokální biocentrum LBC 44 Pod Šitolí
- lokální biocentrum LBC 48 Nové Tupadly
- lokální biocentrum LBC 50 Okraj Vidimského dolu
- lokální biokoridor LBK 1 Liběchovka Chudolazy - Liběchovka pod Královstvím
- lokální biokoridor LBK 2 Liběchovka pod Královstvím – Liběchovka v Tupadlech
- lokální biokoridor LBK 2 Liběchovka v Tupadlech – Liběchovka v Želízech
- lokální biokoridor LBK 28 Liběchovka v Tupadlech – Okraj Vidimského dolu
- lokální biokoridor LBK 30 Pod Šitolí - Osinaličky-Žerka
- lokální biokoridor LBK 31 Okraj Vidimského dolu – U háječku

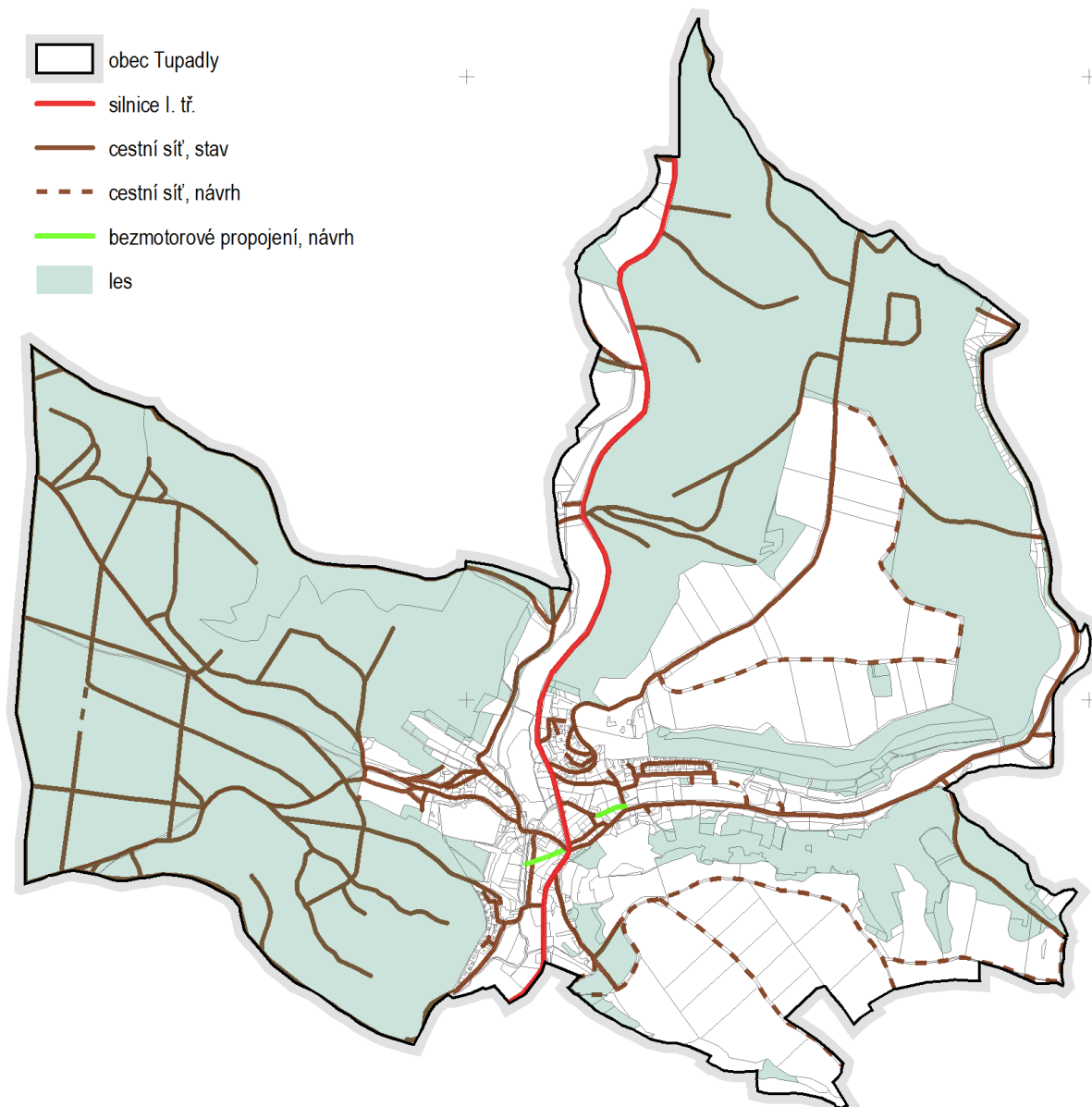
A.5.4 Prostupnost krajiny

Územní plán stabilizuje stávající cestní síť a její doprovodnou vegetaci (plochy NS) a navrhuje cesty v krajině (plochy DS1, linie). Hustota cestní sítě zajišťuje návaznost mimo řešené území ve všech důležitých směrech. Návrh ploch dopravní infrastruktury (DS1) vychází ze zpracovaných komplexních pozemkových úprav (KPÚ), které obnovují původní historické cesty. Je zachována prostupnost sídla a rozvíjena v nových plochách pro bydlení, jsou navrženy linie bezmotorového propojení. Je zajištěno posílení vazby na přírodní prvky v zázemí sídla zachováním současné kostry cestní sítě (základ cestní sítě).

Zachování stávající cestní sítě a její rozvoj umožňuje dobrou prostupnost krajiny nejen v liniích současných cyklotras a tras turistických, ale i mimo značené stezky. Cestní síť umožňuje propojení atraktivních míst a dostupnost hospodářsky využívaných pozemků. Plochy krajinné (NP, NS, NL, NZ) a dopravní infrastruktury (DS1) umožňují budování komunikací místních a účelových a cest pro bezmotorovou dopravu s propustným povrchem.

Územní plán vymezuje základ cestní sítě v krajině (viz schéma), v rámci kterého je nutno zachovat prostupnost nebo v odůvodněných případech pouze bezmotorovou prostupnost (pěší, cyklistika). Základ cestní sítě zahrnuje komunikace I. až III. třídy, místní a účelové, cestní síť pro bezmotorovou dopravu.

Obrázek 1 Schéma základ cestní sítě v krajině



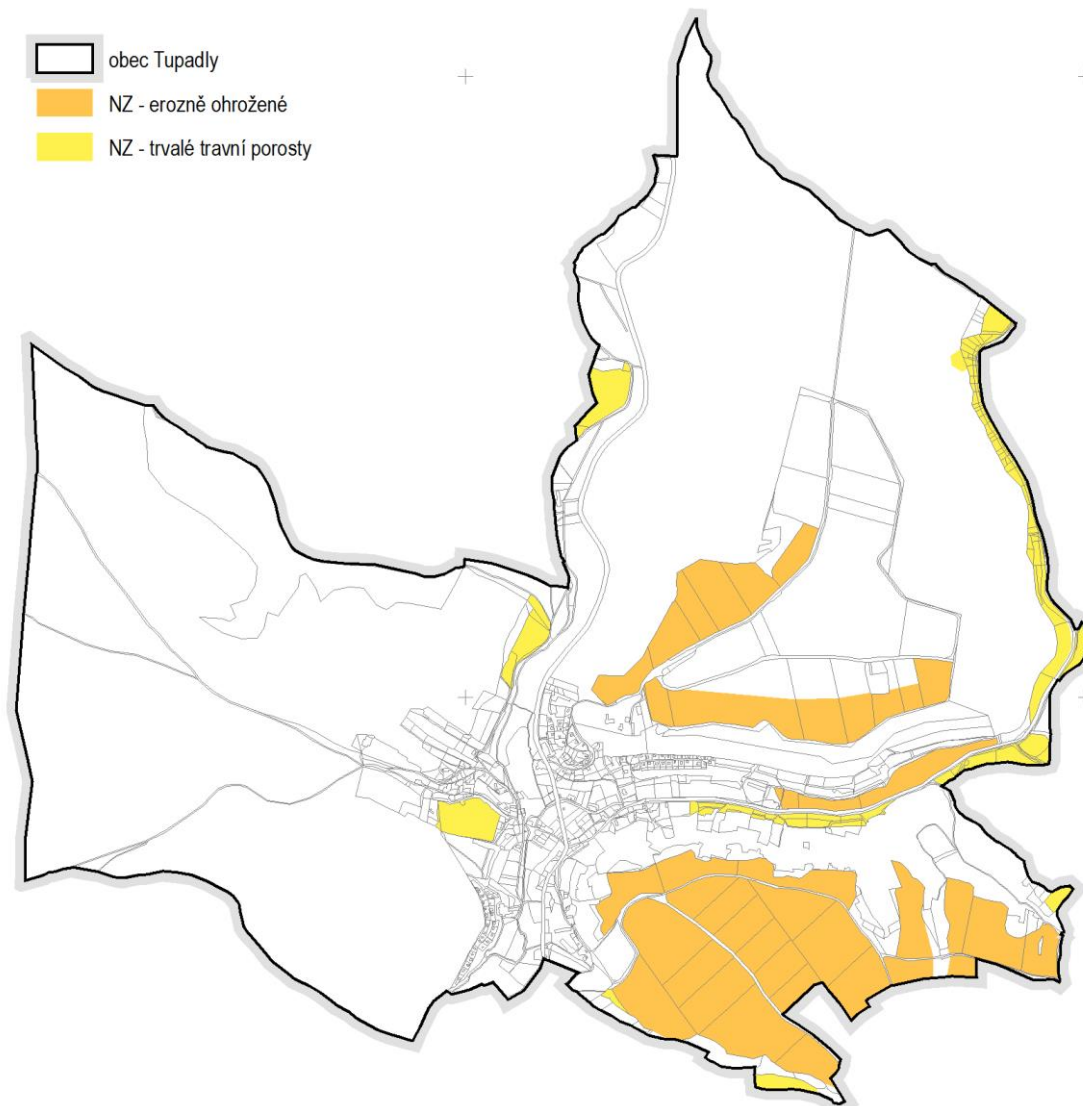
A.5.5 Protierozní opatření

Územní plán prověřil plochy erozně ohrožené a potenciálně ohrožené a navrhuje protierozní opatření. V území se vyskytují plochy ohrožené větrnou a vodní erozí. Ochrana vůči nepříznivým účinkům zejména vodní eroze spočívá v:

- označení erozně citlivých pozemků (NZ1), kde je nutné uplatnění organizačních, agrotechnických, vegetačních nebo technických protierozních opatření, konkrétní řešení navrhne dokumentace podrobnějšího měřítká (např. studie protierozních opatření, komplexní nebo jednoduché pozemkové úpravy),
- zachování ploch lesních (NL) na prudkých svazích a v místech výchozů hornin,
- vymezení stávajících ploch drobné krajinné zeleně (meze, údolnice, liniová vegetace cest aj.),
- vymezení ploch přírodních (NP) v nivách vodních toků, tedy podpora retence a ekologické stability krajiny,

- e) vymezení ploch potenciálně erozně ohrožených (trvalé travní porosty na svazích) a z hlediska vodního režimu krajiny citlivých (údolní nivy), u kterých je nutné respektování jejich limitů ve způsobech využití (NZ2),
- f) návrhu ploch lesních, krajinné zeleně, a trvalých travních porostů (rozvojové plochy K04, K05, K06 a K07).

Obrázek 2 Schéma zemědělských ploch erozně ohrožených (NZ1) a trvalých travních porostů (NZ2)



A.5.6 Ochrana před povodněmi

V řešeném území je vymezeno záplavové území. V nivách vodních toků či v bezprostřední blízkosti vodotečí nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy nebo plochy přestavby. Ochranu před případnými bleskovými, lokálními povodněmi či splachy půdy v území zajišťují:

- kvalitní, tedy funkční, nivy vodních toků, které jsou v návrhu územního plánu upevněny jako plochy přírodní (NP),
- možnosti přípustného využití (viz kapitola 0), jako je obnova, revitalizace a zakládání vodních toků, ploch a charakteristické vegetace, zejména v plochách přírodních, lesních a zemědělských,
- dobrá retenční krajiny a funkční protierozní opatření (viz výše).

A.5.7 Rekrece

Řešené území disponuje vzhledem ke své poloze v chráněné krajinné oblasti Kokořínsko – Máchův kraj a přítomnosti řady turisticky zajímavých míst a lokalit velkým potenciálem pro cestovní ruch. Ubytování a další služby je možné provozovat ve všech stávajících i navržených plochách pro bydlení. Podmínkou je splnění požadavků uvedených v kapitole 0.

Individuální rekreaci formou chataření je možné provozovat v plochách RI ve třech lokalitách (jihozápad a severovýchod sídla). Chalupaření (sezónní využívání objektů pro trvalé bydlení) je bez omezení možné provozovat ve všech plochách pro bydlení.

Atraktivita území pro obyvatele i návštěvníky je podpořena návrhem ploch veřejné zeleně, ve kterých je přípustné realizovat drobné stavby – lavičky, altány, informační tabule a podobně. Předpokládáno je zřízení naučné stezky, hřiště v přírodě atd.

Prostupnost krajiny je v hlavních směrech dostatečná. Územím prochází cyklotrasa a turistické trasy. Byla prověřena potřeba založení nových cest v krajině.

A.5.8 Staré ekologické zátěže

V řešeném území se nachází lokalita „Za mlýnem“ evidovaná v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM). V místě je stabilizována plocha přírodní (nachází se v I. zóně CHKO a EVL).

A.5.9 Dobývání nerostů

Těžba nerostů v řešeném území neprobíhá a ani není připravována. V řešeném území se nevyskytují žádná ložiska nerostných surovin, dobývací prostory ani chráněné ložiskové území.

V řešeném území se nevyskytují žádná poddolovaná ani sesuvná území.

A.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy s rozdílným způsobem využití pokrývají beze zbytku celé řešené území a jsou vymezeny v hlavním a koordinačním výkresu. Jednotlivým plochám jsou přiřazeny způsoby jejich využití v členění:

- **hlavní využití**, které je pro danou plochu vhodné,
- **přípustné využití**, které je také možné realizovat (např. doplňkově),
- v případě potřeby je stanoveno **podmíněně přípustné využití**, které je možné realizovat za splnění daných podmínek,
- **nepřípustné využití**, které není možné realizovat.

Dále jsou pro vybrané plochy stanoveny podmínky prostorového uspořádání a další regulace.

Dle časového horizontu jsou plochy rozlišeny na **stav a návrh** (viz grafická část územního plánu).

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v řešeném území členěny dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a s použitím datového modelu MINIS do těchto druhů:

plochy bydlení

- BV – bydlení v rodinných domech – venkovské

plochy rekreace

- RI - rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci, stav
- RX - rekreace - se specifickým využitím, stav

plochy občanského vybavení

- OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura
- OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední
- OS – občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
- OX - občanské vybavení se specifickým využitím, stav

plochy výroby a skladování

- VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba

plochy veřejných prostranství

- PV – veřejná prostranství

plochy dopravní infrastruktury

- DS – dopravní infrastruktura – silniční

plochy technické infrastruktury

- TI - technická infrastruktura – inženýrské sítě

plochy zemědělské

- NZ – plochy zemědělské

plochy lesní

- NL – plochy lesní

plochy přírodní

- NP – plochy přírodní

plochy smíšené nezastavěného území

- NS – plochy smíšené nezastavěného území

V souladu s § 3 odst. (4) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění je využita možnost stanovit další druh plochy s rozdílným způsobem využití. Jedná se o **plochy zeleně**, které nejsou výše zmíněnou vyhláškou samostatně specifikovány, a to:

- ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň
- ZS – zeleň soukromá a vyhrazená

Pro některé plochy (s označením kódu plochy a pořadovým číslem, např. DS1) jsou stanoveny doplňující regulativy. Znamená to, že pro tyto plochy platí regulativy dané plochy a navíc tyto doplňující regulativy (pokud není uvedeno jinak).

A.6.1 Použité pojmy

Zastavitelnost ploch (koeficientem zastavění) vyjádřenou v procentech se rozumí maximální podíl plochy, kterou je možné zastavět, ku ploše pozemku. Nezahrnuje zpevněné plochy.

Minimálním podílem zeleně (koeficientem zeleně) vyjádřeným v procentech se rozumí minimální podíl plochy, která bude plnit funkce zeleně na rostlém terénu, ku ploše pozemku.

Hodnoty koeficientu zastavění a koeficientu zeleně by měly být splněny pro návrhové lokality (plochy změn, zastavitelné plochy) v rámci každého stavebního pozemku. Při přestavbách, dostavbách, rekonstrukcích apod. v zastavěném území lze na stavebním pozemku snížit stávající koeficient zeleně jen v případě, že má vyšší hodnotu, než jaká je uvedena pro obdobné funkční využití pozemku na zastavitelných plochách.

Maximální výška zástavby je dána maximálním počtem nadzemních podlaží, event. výškou nejvyššího bodu hlavní římsy objektu a je vztažena k nejvyššímu bodu stávajícího rostlého terénu bezprostředně souvisejícího pozemku, na kterém objekt stojí.

Zeleň je obecný pojem pro blíže nespecifikovaný typ vegetačního prvku. Tvoří ji skupiny rostlin záměrně založené nebo spontánně vzniklé, obvykle na rostlém terénu, o které je zpravidla pečováno sadovnicko-krajinářskými metodami. Jsou to všechny plochy porostlé vegetací v území sídel i ve volné krajině, které mají různé využití. Patří k nim i prvky liniového a bodového charakteru, solitérní dřeviny, skupiny dřevin, aleje, břehové porosty apod.

Doprovodnou zelení se rozumí liniová vysoká zeleň (stromořadí, případně alej) nebo keřové porosty podél stávajících i nově navrhovaných pozemních komunikací a cest, vodotečí apod., která má estetickou, krajinotvornou (a) nebo protierozní funkci.

Drobná vodní plocha má plochu stovky až tisíce m², slouží k zadržení vody a hospodaření s ní (např. rekreační, okrasná, závlahová a protipožární), případně k zemědělské výrobě na vodních plochách (chov ryb, vodních živočichů a pěstování rostlin), je možné využití technických prvků.

Drobná vodní plocha přírodního charakteru má plochu stovky až tisíce m², slouží k přirozenému zadržování vody (retence, eroze), podpoře ekologické stability a druhové rozmanitosti; charakteristické je zasazení nádrže do terénu, organické tvarování zátopy (využití přirozených tvarů) a pozvolné břehy (mělčiny); pouze okrajově může sloužit k hospodářskému využití; využití technických prvků je spíše nevhodné.

Drobným podnikáním se pro účely územního plánu rozumí aktivity slučitelné s „čistým bydlením“, provozované v rodinných domech, jako např. kadeřnictví, poradenské a jiné administrativní služby, doplňkový prodej typu večerek, apod.

Veřejná prostranství zahrnují podle zákona o obcích náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejnou zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Negativními vlivy se rozumí negativní vlivy na kvalitu životního prostředí a veřejné zdraví. Jedná se např. o účinky, které zhoršují zejména hlukové poměry, kvalitu a čistotu ovzduší, pachovou zátěž v území, mikroklima, čistotu povrchových nebo podzemních vod, případně znečišťují půdu, zhoršují půdní poměry, mají nepříznivé dopady na horninové prostředí anebo na životní podmínky pro biotu.

Pohledově exponovaná jsou místa z daleka dobře viditelná, obvykle na horizontech a ve vrcholových partiích kopců.

Půdní blok je souvislou plochu zemědělsky obhospodařované půdy zřetelně v terénu oddělenou zejména lesním porostem, zpevněnou cestou, vodním tokem nebo zemědělsky neobdělávanou půdou, zpravidla je obhospodařován jedním uživatelem a je pěstována jedna kultura.

Regulativy se rozumí stanovení plošného a prostorového uspořádání a využití ploch s rozdílným způsobem využití.

A.6.2 Podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití, na kterých je vymezen ÚSES, platí následující:

- pro prvky ÚSES, které jsou vymezeny na pozemcích evidovaných v katastru nemovitostí v kategorii les, platí, že lze upřesnit jejich vymezení při zpracování lesního hospodářského plánu (LHP) nebo lesní hospodářské osnovy (LHO), za dodržení přírodovědných kritérií pro vymezení ÚSES;
- pro prvky ÚSES, které jsou vymezeny na zemědělské půdě, platí, že lze upřesnit jejich vymezení při zpracování komplexních pozemkových úprav (přidat protierozní opatření) či jednoduchých pozemkových úprav, za dodržení přírodovědných kritérií pro vymezení ÚSES.

Upřesněné vymezení ÚSES se ze schválených podrobnějších dokumentací promítne do nejbližší změny územního plánu.

Z § 18 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) se výslovně vylučuje umístění staveb:

- pro lesnictví jinde než v lese a do vzdálenosti 50 m od okraje lesa; podmínka se netýká oplocení;
- pro zemědělství, a to stavby podsklepené, stavby vyšší než 5 m, stavby se zastavitelnou plochou větší než 50 m² a stavby s pobytovými místnostmi; podmínka se netýká oplocení;
- podmíněně přípustné je budování drobných staveb a jiných opatření nezbytných pro hospodaření ve volné krajině (mimo intravilán, mimo les), lze je realizovat v případě, že jsou dostupné (polní cesty), umístěny buď v těsné blízkosti sídla, nebo na okraji půdních bloků, vždy v místech, které nejsou pohledově exponovaná; vhodné je tyto stavby umísťovat blízko údolí, na okraji vegetace v krajině (les, remíz, mez, doprovodná vegetace cest aj.);
- pro rekreaci typu ekologická a informační centra a hygienická zařízení jinde než v plochách sídelních, zastavitelných;

Pozn.: Z dalších staveb, opatření a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu se omezení netýká mobiliáře pro cyklo- a pěší turistiku a jiné formy rekreace (prvky k sezení, odpadkové koše, orientační prvky - informační tabule, ukazatele, informační značky, stojany na kola, houpačky apod.) a drobné architektury (sochy, drobné sakrální objekty aj.

Pro **oplocení staveb** uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona se stanovují následující podmínky:

- oplocení je výslovně vyloučeno kromě ploch, pro jejichž způsob využití je nezbytné (např. specifické způsoby hospodaření na zemědělské půdě jako některé typy ovocnářství, zelinářství; lesní, ovocné, okrasné a jiné školky; výběhy pro chovnou zvěř; výzkumné plochy; plochy nově založených prvků ÚSES aj.);
- cesty vyznačené jako „základ cestní sítě v krajině“ nebudou oploceny nebo budou oploceny způsobem, který zachová jejich bezmotorovou prostupnost.

Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití lze připustit realizaci staveb a zařízení technického vybavení, která jsou nezbytná pro využití těchto ploch, a další technicky a ekonomicky odůvodněnou technickou infrastrukturu

Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití lze připustit realizaci dopravní infrastruktury do úrovně místních a účelových komunikací (včetně). V plochách krajinných (NL, NZ, NP, NS) je možné umístění dopravní infrastruktury pouze s nezpevněným povrchem, přípustné je zpevnění ploch pouze za dodržení podmínky vsakování srážkových vod v místě (propustnost). U ploch smíšených nezastavěných (NS) je umístění dopravní infrastruktury podmíněno ještě dále (viz regulativy plochy).

Územní plán vymezuje (překryvnou značkou) liniově tzv. bezmotorová propojení, zajišťující zejména pěší a cyklistickou prostupnost území (viz schéma v kap. Prostupnost krajiny). V rámci plochy, na které je linie propojení vymezena, je nutné zajistit veřejný pěší průchod a cyklistický průjezd kdekoliv v rozmezí vzdálenosti 25 m od grafické značky.

Pokud není navrženo jiné řešení, v ochranných a bezpečnostních pásmech technické infrastruktury je vyloučeno umístění staveb, a to i přes možný překryv s vymezením rozvojových ploch.

Využití rozvojových ploch je podmíněno dodržěním požadavků na vsakování dešťových vod uvedených v kapitole A.4.2.

BV – bydlení v rodinných domech – venkovské

a) hlavní využití

- bydlení v rodinných domech a venkovských usedlostech

b) přípustné využití

- související plochy soukromé zeleně spojené s aktivitami, které svou činností nevyvolávají žádné negativní vlivy na funkci bydlení (např. podnikatelské, komerční, drobné výroby či řemesel)
- drobné podnikání, nekomerční aktivity či občanská vybavenost bez rušivých vlivů na okolí (např. hluk, emise, zápach, nadměrná doprava)
- ubytovací služby se zajištěným parkováním pro hosty na pozemku
- pozemní komunikace, parkovací stání
- související technická infrastruktura

- veřejná prostranství
- veřejná zeleň, dětská hřiště
- izolační zeleň

c) nepřípustné využití

- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

Prostorové uspořádání, další regulace:

- zastavitelnost ploch maximálně 20 %
- minimální podíl zeleně 60 %
- maximální výšková hladina zástavby jsou dvě nadzemní podlaží a podkroví, maximální výška hřebene 8 m
- nutnost zajistit na pozemku vsak vodních srážek, případně jejich dostatečnou retenci pro dobu potřebnou k jejich vsaku
- minimální velikost parcely pro umístění objektu pro bydlení je 800 m², při dělení pozemku musí tuto velikost splňovat všechny nově vzniklé pozemky (tedy i pozemek původní), musí být zároveň zajištěn příjezd pro všechny nově vzniklé pozemky
- charakter zástavby – rozptýlená nepravidelná zástavba tvořená venkovskými rodinnými domy obdélníkových půdorysů se sedlovými střechami, orientace štítové (podél hlavních komunikací v sídle) i hřebenové (ve svazích, podélná osa objektů po vrstevnici).

RI – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci
--

a) hlavní využití

- plochy staveb pro rodinnou rekreaci (chaty či rekreační domky, zahradní chat), pro které jsou stanoveny specifické, zejména prostorové regulativy, a plochy pro související zahrádkářskou činnost (zahrnující zejména pěstování rostlin pro potřeby samozásobitelství)

b) přípustné využití

- nové objekty využívající stávající proluky v zastavěném území, přístavby a dostavby – pouze za podmínky, že bude odpovídajícím způsobem vyřešeno čištění odpadních vod, retence a zasakování vodních srážek a hospodaření s komunálním odpadem
- drobné zahradní stavby (skleníky, bazény apod.), které celkovým součtem ploch nepřesáhnou 5 % plochy pozemku
- komunikace, parkovací stání
- veřejná prostranství
- veřejná zeleň, dětská hřiště
- související technická infrastruktura
- sportovní plochy

c) nepřípustné využití

- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

Prostorové uspořádání, další regulace:

- zastavitelnost ploch maximálně 10 %, nejvýše je však maximální zastavěná plocha stavbou pro rodinnou rekreaci 60 m²
- minimální podíl zeleně 70 %

- maximální výšková hladina zástavby je jedno nadzemní podlaží a podkroví, maximální výška hřebene 6 m
- minimální velikost parcely pro umístění objektu pro individuální rekreaci je 400 m², při dělení pozemku musí tuto velikost splňovat všechny nově vzniklé pozemky (tedy i pozemek původní), musí být zároveň zajištěn příjezd pro všechny nově vzniklé pozemky

RX – rekreace – se specifickým využitím

a) hlavní využití

- plochy staveb pro hromadnou rekreaci neveřejného charakteru – podniková a kongresová rekreace

b) přípustné využití

- drobné zahradní stavby (skleníky, bazény apod.), které celkovým součtem ploch nepřesáhnou 5 % plochy pozemku
- bydlení jako doplňkový způsob využití
- veřejná prostranství
- veřejná zeleň, dětská hřiště
- související technická infrastruktura
- sportovní plochy

c) nepřipustné využití

- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

Prostorové uspořádání, další regulace:

- zastavitelnost v celé ploše RX maximálně 20 %
- podíl zeleně v celé ploše RX minimálně 60 %
- maximální výšková hladina zástavby jsou dvě nadzemní podlaží a podkroví, maximální výška hřebene 9 m

OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura

a) hlavní využití

- občanské vybavení vzdělávací, církevní, kulturní, zdravotnické, sociální a veřejně správní, integrovaný záchranný systém (policie, hasičský záchranný sbor)

b) přípustné využití

- jiné druhy veřejného občanského vybavení, pokud budou splněny příslušné hygienické normy
- pozemní komunikace, parkovací stání
- zařízení komerční vybavenosti (jako doplňková funkce objektů veřejného občanského vybavení, např. obchodní zařízení, veřejné stravování, služby a drobné provozovny)
- ubytovací služby, stravovací zařízení (jen doplňkové - jako možná součást jiných zařízení OV)
- veřejná prostranství
- plochy zeleně, dětská a sportovní hřiště

- související technická infrastruktura
- c) nepřipustné využití
- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

Prostorové uspořádání, další regulace:

- zastavitelnost ploch maximálně 40%
- minimální podíl zeleně 40%
- maximální výšková hladina zástavby jsou dvě nadzemní podlaží a podkroví, maximální výška hřebene je 9 m
- nutnost zajistit na pozemku vsak vodních srážek, případně jejich dostatečnou retenci pro dobu potřebnou k jejich vsaku

OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

- a) hlavní využití
- plochy pro zařízení a stavby sloužící k tělovýchově a rekreačnímu sportu
- b) přípustné využití
- služby doplňkového charakteru (veřejné stravování, ubytování)
 - veřejně přístupná zeleň, veřejná prostranství
 - pozemní komunikace, parkovací stání
 - administrativní, provozní a hygienická zařízení související s hlavním využitím
 - související technická infrastruktura
- c) nepřipustné využití
- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední

- a) hlavní využití
- plochy pro komerční zařízení sloužící například pro administrativu, velko- a maloobchodní prodej, ubytování, stravování, služby, pokud nevyžadují obsluhu těžkou dopravou a nemají negativní vlivy na okolí
- b) přípustné využití
- veřejná prostranství
 - bydlení jako doplňková funkce objektu občanského vybavení
 - pozemní komunikace, parkovací stání
 - plochy zeleně, dětská hřiště
 - související technická infrastruktura
- c) nepřipustné využití
- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

Prostorové uspořádání, další regulace:

- zastavitelnost ploch maximálně 40%
- minimální podíl zeleně 30%

- maximální výšková hladina zástavby jsou dvě nadzemní podlaží a podkroví, maximální výška hřebene 9 m
- nutnost zajistit na pozemku vsak vodních srážek, případně jejich dostatečnou retenci pro dobu potřebnou k jejich vsaku

OX – občanské vybavení – specifické využití

a) hlavní využití

- plocha areálu zámečku Slavín
- plocha pro kulturní a vzdělávací akce a činnosti

b) přípustné využití

- veřejná prostranství včetně drobných stavebních prvků
- bydlení jako doplňková funkce objektu občanského vybavení
- ubytování, stravování
- pozemní komunikace, parkovací stání
- plochy zeleně, dětská hřiště
- související technická infrastruktura

c) nepřipustné využití

- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

Prostorové uspořádání, další regulace:

- zastavitelnost v celé ploše OX maximálně 10 %
- podíl zeleně v celé ploše OX minimálně 80 %
- maximální výšková hladina zástavby jsou dvě nadzemní podlaží a podkroví, maximální výška hřebene 9 m
- nutnost zajistit na pozemku vsak vodních srážek, případně jejich dostatečnou retenci pro dobu potřebnou k jejich vsaku

VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba

a) hlavní využití

- plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby; negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice dané plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby

b) přípustné využití

- další podnikatelské aktivity a služby, pokud nevyžadují obsluhu těžkou dopravou a nemají negativní vlivy na okolí
- sklady a kombinované provozy menšího rozsahu
- komerční občanská vybavenost a služby
- související dopravní a technická vybavenost
- pozemní komunikace, parkovací stání
- izolační zeleň

c) nepřipustné využití

- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

Prostorové uspořádání, další regulace:

- zastavitelnost ploch maximálně 40 %
- minimální podíl zeleně 20 %
- maximální výšková hladina zástavby je jedno nadzemní podlaží a podkroví, maximální výška hřebene 8 m
- nutnost zajistit na pozemku vsak vodních srážek, případně jejich dostatečnou retenci pro dobu potřebnou k jejich vsaku

PV – veřejná prostranství

a) hlavní využití

- veřejná prostranství včetně ploch silniční dopravy, zahrnující silnice II. a III. třídy, místní a účelové komunikace pro pohyb motorové i bezmotorové dopravy a pobyt obyvatel

b) přípustné využití

- veřejná zeleň, dětská hřiště,
- drobná architektura a mobiliář (fontány, sochy, kapličky, pomníky, lavičky, apod.)
- pěší cesty, chodníky
- odstavné a parkovací plochy, zastávky hromadné dopravy,
- doprovodná a izolační zeleň

c) podmíněně přípustné využití

- oplocení pozemku za předpokladu, že nezamezuje veřejné přístupnosti ploch

d) nepřipustné využití

- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním využitím

DS – dopravní infrastruktura – silniční

a) hlavní využití

- plochy pozemních komunikací všech kategorií
- chodníky
- veřejná parkoviště a parkovací stání, zastávky autobusů

b) přípustné využití

- veřejná prostranství
- veřejná, ochranná a liniová (stromořadí aj.) zeleň
- stavby pro dopravní a technickou vybavenost

c) nepřipustné využití

- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

DS1

- nezpevněné místní a účelové komunikace (a) nebo cesty pro bezmotorovou dopravu, přípustné je zpevnění ploch za podmínky vsakování srážkových vod v místě

TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě

a) hlavní využití

- plochy zařízení na energetických sítích, telekomunikačních sítích, vodovodech a kanalizacích a další technické infrastruktury

b) přípustné využití

- objekty skladování – sběrné místo, uskladnění prostředků technické údržby sídla
- izolační zeleň při dodržení souvisejících norem a předpisů (ochranná pásma apod.)
- pozemní komunikace a parkovací stání

c) nepřipustné využití

- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň

a) hlavní využití

- veřejně přístupná sídelní zeleň, parky a parkově upravené plochy a další sídelní zeleň plnící estetickou, kompoziční a rekreační funkci, v sídlech a jejich blízkosti

b) přípustné využití

- plochy veřejných prostranství
- drobná architektura a mobiliář (např. lavičky, sochy, kašny, altány, informační tabule)
- komunikace pěší, účelové, chodníky, naučné stezky
- drobné vodní toky a plochy

c) podmíněně přípustné využití

- dětská hřiště
- zastávky hromadné dopravy
- stavby a zařízení do 30 m², které přímo souvisí s plněním funkcí veřejné zeleně
- pro výše uvedené za předpokladu, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití
- oplocování pozemku
- pěšební využití plochy (např. obecní sad)
- pro výše uvedené za předpokladu, že oplocení nezamezuje veřejné přístupnosti ploch

d) nepřipustné využití

- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

Prostorové uspořádání, další regulace:

- maximální podíl zpevněných ploch 20 %

ZV1

- plochy veřejné zeleně přírodního charakteru, kde je ojediněle přípustné zpevnění ploch a budování drobné architektury, mobiliáře a staveb souvisejících s plněním funkcí veřejné zeleně za splnění podmínky vsakování srážkových vod v místě

ZS – zeleň – soukromá a vyhrazená

a) hlavní využití

- nezastavitelné plochy soukromé zeleně (zejména zahrady a sady)

b) přípustné využití

- drobné zahradní stavby (skleníky, bazény apod.), které celkovým součtem ploch nepřesáhnou 5 % plochy pozemku, drobná architektura a mobiliář
- chov drobných domácích zvířat a pěstební plochy pro samozásobitelství
- oplocení

c) nepřípustné využití

- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

V rozvojové ploše Z03 jsou drobné zahradní stavby přípustné do vzdálenosti 30 m severozápadně od hranice mezi parcelami č. 3/8 a 3/13 v k. ú. Tupadly.

ZS1

- v rozvojové ploše Z04 je vyloučeno umístování jakýchkoli staveb, oplocení a přípojek inženýrských sítí.

NZ – plochy zemědělské

a) hlavní využití

- půda se zemědělským využitím

b) přípustné využití

- opatření pro zvýšení zadržování vody v krajině, protipovodňová, protierozní a ekostabilizační opatření (např. meze, zatravněné údolnice, remízy aj. drobná krajinná zeleň)
- revitalizace vodních ploch a toků
- zakládání nových drobných vodní ploch přírodního charakteru na půdách nižších tříd ochrany (III. - V. třída), zejména na hydromorfních půdách a/nebo v údolnicích
- stezky pro pěší a cyklisty a jejich vybavenost
- doprovodná zeleň komunikací, stromořadí

c) podmíněně přípustné využití

- nezpevněné místní a účelové komunikace, zajišťující plnění souvisejících produkčních a mimoprodukčních funkcí zemědělství, (a) nebo cesty pro bezmotorovou dopravu
- přípustné je zpevnění výše uvedených ploch pouze za dodržení podmínky vsakování srážkových vod v místě (propustnost)

d) nepřípustné využití

- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

NZ1

- plochy erozně ohrožené, na pozemcích, kde hrozí překročení limitu pro maximální přípustnou ztrátu půdy (pro mělkou půdu $1 \text{ t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$, středně hlubokou $4 \text{ t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$, hlubokou půdu limit $10 \text{ t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$), je nutné uplatnění protierozních opatření, možnou

kombinací organizačních, agrotechnických, vegetačních a technických protierozních opatření (např. změna osevních postupů, změna kultur, zasakovací pásy a průlehy)

NZ2

- plochy trvalých travních porostů, na pozemcích luk a pastvin, případně extenzivních sadů, které zajišťují ochranu před negativními účinky eroze a zvyšují schopnost krajiny zadržet vodu; je nutné zachování stávajícího způsobu využití, případně je možná alternativa přípustného využití pozemků způsobem (kombinací protierozních opatření), který má podobný vliv na pozemek jako plošné zatravnění (např. terasy, protierozní meze) a je v souladu s charakterem krajiny

NS – plochy smíšené nezastavěného území

a) hlavní využití

- krajinné prvky a rozptýlená zeleň plní funkci ekologicky – stabilizační, půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou, krajinnotvornou a rekreační

b) přípustné využití

z – zemědělská funkce

- krajinná zeleň na zemědělských pozemcích nebo v jejich blízkosti plní mimoprodukční funkce zemědělství (např. meze, travnaté údolnice, skupiny dřevin, lada aj.)
- přípustné jsou extenzivní formy hospodaření

p – přírodní funkce

- prvky ÚSES

c) podmíněně přípustné využití

- nezpevněné místní a účelové komunikace (a) nebo cesty pro bezmotorovou dopravu
- specifické hospodaření na lesních pozemcích (např. výběrný způsob nebo maloplošná forma podrostního hospodaření)
- výše uvedené za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení plnění funkcí ploch krajinné zeleně (např. plošné kácení dřevin, terénní úpravy)
- přípustné je zpevnění ploch pro motorovou a bezmotorovou dopravu pouze za dodržení podmínky vsakování srážkových vod v místě (propustnost)

e) nepřípustné využití

- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

NL – plochy lesní

a) hlavní využití

- plochy určené k plnění funkcí lesa

b) přípustné využití

- opatření pro zvýšení zadržování vody v krajině, protipovodňová, protierozní a ekostabilizační opatření
- malé vodní toky a plochy a jejich revitalizace, zakládání nových drobných vodních ploch

c) podmíněně přípustné využití

- nezpevněné místní a účelové komunikace, zajišťující plnění souvisejících produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa, (a) nebo cesty pro bezmotorovou dopravu
- přípustné je zpevnění výše uvedených ploch pouze za dodržení podmínky vsakování srážkových vod v místě (propustnost)

d) nepřípustné využití

- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

NP – plochy přírodní

a) hlavní využití

- plochy zvýšených přírodních a krajinných hodnot, s přirozeným vývojem, bez intenzivního hospodaření (přírodě blízká vegetace, údolní nivy vodních toků stálých i periodických, I. zóna CHKO, les v ploše Natura 2000)

b) přípustné využití

- vodní plochy přírodního charakteru, mokřady, nebo periodicky vlhká místa a prameniště
- plochy extenzivních trvalých travních porostů, případně extenzivních sadů
- opatření pro zlepšení zadržování vody v krajině, protipovodňová, protierozní a ekostabilizační opatření

c) podmíněně přípustné využití

- nezpevněné místní a účelové komunikace (a) nebo cesty pro bezmotorovou dopravu
- specifické hospodaření na lesních pozemcích (např. výběrný způsob nebo maloplošná forma podrostního hospodaření)
- výše uvedené za podmínky, že nedojde k narušení plnění funkcí přírodních ploch (např. plošné kácení dřevin, terénní úpravy aj. nevhodné činnosti vyplývající z požadavků obecné i zvláštní ochrany přírody a krajiny)
- přípustné je zpevnění ploch pro motorovou a bezmotorovou dopravu pouze za dodržení podmínky vsakování srážkových vod v místě (propustnost)

d) nepřípustné využití

- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

V územním plánu nejsou navrženy plochy pro možnost vyvlastnění.

A.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Územní plán navrhuje následující plochy pro uplatnění předkupního práva.

Tabulka 5 PLOCHY S MOŽNOSTÍ UPLATNĚNÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA

Označ.	Popis	Druh VPS	Předkupní právo ve prospěch	Katastrální území	Parcelní čísla dotčených pozemků
PP01	Plocha pro založení veřejné zeleně s drobným inventářem – bude sloužit jako veřejné prostranství.	Veřejná prostranství	Obec Tupadly	Tupadly	286/5, 286/7, 286/6, 286/9, 286/15, 286/14
PO01	Plocha technické infrastruktury – pro stavbu ČOV	Technická infrastruktura	Obec Tupadly	Tupadly	130

A.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Kompenzační opatření nejsou navrhována, nebylo požadováno zpracování posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

A.10 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Územní rezervy nejsou navrženy.

A.11 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, nebyly v územním plánu vymezeny.

A.12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Je navržena 1 plocha, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Lhůta pro zpracování územní studie a vložení dat do evidence je stanovena na 5 let od vydání územního plánu.

Územní studie – plocha US1

Plocha vymezená pro prověření změn územní studií zahrnuje rozvojové plochy Z01 a Z02. Z01 je významnou plochu pro bydlení v rodinných domech venkovského charakteru, dále pro

občanskou vybavenost veřejnou a nezbytné plochy veřejného prostranství. Z02 je určena pro veřejnou zeleň a veřejné prostranství přírodního charakteru, protnuta je dopravním napojením Z01. Územní studie prověří dopravní napojení plochy (ze severu i z jihu), napojení na sítě technické infrastruktury, rozmístění zástavby, parcelaci a veřejné prostranství vč. veřejné zeleně.

A.13 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním regulačního plánu, nebyly v územním plánu vymezeny.

A.14 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Pořadí změn v území není stanoveno.

A.15 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Jako stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, jsou stanoveny tyto:

- Všechny stavby a soubory staveb vedené v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek (vyznačené v koordinačním výkresu jako „Nemovitá kulturní památka“ a uvedené pod tímto označením v kapitole C.10.8)
- Všechny stavby a soubory staveb označené v koordinačním výkresu jako „Architektonicky cenná stavba“ a uvedené pod tímto označením v kapitole C.10.8.

A.16 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část územního plánu má 34 stran formátu A4, grafická část obsahuje 2 výkresy formátu A1 a 2 výkresy formátu A3.

B Grafická část územního plánu

Grafická část územního plánu obsahuje následující výkresy:

01 – Výkres základního členění území,

02 – Hlavní výkres,

03 – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

C Textová část odůvodnění

C.1 Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Tupadly dne 28. 6. 2012 usnesením č.4/2012 schválilo pořízení územního plánu Tupadly. Dne 24. 7. 2012 obdržel úřad územního plánování Mělník žádost o pořízení. Spoluprací s pořizovatelem byla určena místostarostka obce paní Škúrková Blanka. Obec Tupadly uzavřela smlouvu o dílo s autorizovaným architektem Ing. arch. Milanem Salabou, který spolupracuje s ateliérem firmou U-24, s.r.o. Projektant provedl doplňující průzkumy a rozbor, které předal pořizovateli 22. 7. 2013.

Návrh zadání byl veřejně projednáván od 26. 7. do 26. 8. 2013. Podle dotčených orgánů a podnětů občanů byl návrh zadání upraven. Zadání bylo zastupitelstvem obce schváleno 25. 11. 2013 usnesením č.7/2013.

Společné jednání k návrhu se konalo 7. 4. 2015 na Městském úřadu Mělník. Dne 17. 6. 2015 byla Krajskému úřadu Středočeského kraje zaslána dokumentace a kopie připomínek a stanovisek k posouzení dle §50 odst. 7 stavebního zákona. Ve stanovisku č.j. 092065/2015/KUSK je konstatováno, že lze postupovat v dalším řízení o územním plánu. Dále krajský úřad upozornil na nedostatky v regulativech, které územní plán nesmí obsahovat a náleží svým obsahem do regulačního plánu. Některé regulativy vyplývající z požadavků dotčeného orgánu AOPK CHKO Kokořínsko byly z návrhu územního plánu vypuštěny

Veřejné projednání se konalo 10. 8. 2015 na obecním úřadu Tupadly. K návrhu byla doručena jedna námítka. Námítce ing. arch. Petra Vítka bylo navrženo nevyhovět a spolu s přezkumem bylo zasláno dotčeným orgánům k vyjádření.

C.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

C.2.1 Soulad s politikou územního rozvoje

Dle Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015) řešené území (správní území obce Tupadly) neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose, specifické oblasti, koridoru a ploše dopravní a technické infrastruktury. Pro obec Tupadly vyplývají pouze obecné republikové priority na základě § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a ty, které jsou uvedené v kapitole 2.2 PÚR ve znění Aktualizace č. 1. Jedná se především o tyto:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

- V textové i grafické části jsou hodnoty týkající se řešeného území uvedeny. Dle principů koncepce nebude do hodnot v území zasahováno tak, aby došlo k jejich degradaci. Koncepce si klade za cíl hodnoty zachovat či posílit.
 - Jedinečný ráz řešeného území i vlastního sídla je koncepcí respektován a navržené změny včetně veškerých podmínek plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití jsou v souladu se současným charakterem území. Je proto zaručena ochrana hodnotného urbanistické struktury sídla, dodržena vhodná výška zástavby a další parametry.
 - Charakter území neumožňuje rozvíjet plošně nebo dopravně náročné ekonomické aktivity v území, proto je podpořena především možnost drobných podnikatelských aktivit. Takové aktivity jsou v území umožněny při splnění daných podmínek (především nízká míra negativních vlivů na okolí).
- (14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*
- Primární sektor je na území obce zastoupen zejm. lesnictvím, podmínky pro něj jsou stabilizované. Územní plán respektuje schválenou komplexní pozemkovou úpravu. Navrhovaným rozvojem dochází k záboru zemědělské půdy náležejících dle BPEJ do IV. třídy ochrany.
- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*
- Vyváženost vztahu územních podmínek pro všechny tři „pilíře“ byla v průběhu prací na územním plánu sledována a výsledný návrh nepreferuje žádný z nich. Jejich rozvoj je navíc provázaný. Například rozvojem přírodních hodnot se při správném nastavení dalších podmínek podpoří i ekonomická produktivita území. Ta může následně podpořit imigraci obyvatel, snížení průměrného věku a vylepšení dalších demografických ukazatelů obyvatelstva.
 - Vzhledem k faktu, že celé řešené území spadá do CHKO Kokořínsko – Máchův kraj a 1/3 do EVL, a přítomnosti dalších prvků ochrany přírody a krajiny v řešeném území byly do značné míry preferovány právě zájmy ochrany přírody a krajiny, především co do rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení či další funkce.
 - Ze specifík řešeného území vyplývají některé principy uplatněné v koncepci. Především nebylo možné v území rozvíjet náročné (dopravně, plošně atp.) ekonomické aktivity a územní podmínky pro hospodářský rozvoj byly proto vytvořeny především formou regulativů pro plochy bydlení a smíšené obytné, v kterých je možné provozovat podnikatelské a další ekonomické činnosti včetně drobných a nerušivých výrobních aktivit.
 - Tvorba návrhu územního plánu byla průběžně konzultována se zástupci obce, byly zohledněny požadavky vlastníků pozemků a výsledky zpracování průběžně prezentovány. Je proto důvodné vyjádřit přesvědčení, že návrh ÚP vznikl s jejich přispěním a s ohledem na ně.
- (19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*
- V území byly průzkumem brownfields identifikovány a koncepce navrhla jejich vhodné využití, lépe vyhovující aktuálním podmínkám v území. Samotná obnova ploch je již v kompetenci vlastníků pozemků.

- Vhodné plochy v zastavěném území obce byly navrženy ke změně funkčního využití v první řadě a jsou označeny jako P – plochy přestavby. Až poté bylo přistoupeno k záboru ploch mimo zastavěné území obce.
- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*
- Významná část území (31 %) spadá do EVL Kokořínsko, ve kterém bylo upuštěno od návrhu změn a plochy byly stanoveny jako NP – plochy přírodní, ve kterých regulativy připouští jen minimální možné zásahy, bez negativních vlivů.
 - Nejvýznamnější rozvojové plochy jsou vymezeny mimo I. a II. zónu CHKO a mimo další zvláště chráněná území. Rovněž nebylo zasahováno do pozemků určených pro plnění funkce lesa, a pokud to místní podmínky umožňují, i mimo ochranné pásmo lesa. Kompenzační opatření jsou navržena především formou revitalizace některých ploch na plochy veřejné zeleně.
- (20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*
- Vzhledem k poloze obce v CHKO je migrační prostupnost krajiny dostatečná, její omezení jsou dána zejm. morfologií terénu a silnicí č. I/9 (změna jejího trasování je prakticky vyloučena). Nová dopravní ani technická infrastruktura omezující migrační prostupnost krajiny není navrhována. Ke srůstání sídel nedochází.
- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*
- Území obce Tupadly je z hlediska cestovního ruchu poměrně značně atraktivní. V území jsou v hlavních směrech vedeny značené cykloturistické i turistické trasy. S ohledem na prověření stavu nebylo navrženo rozšíření jejich sítě.
- (23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

- Rozšíření technické a dopravní infrastruktury je navrženo především v návaznosti na návrhové plochy a ve vzájemném souběhu, nehrozí proto vytvoření nových bariér v území.
- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*
- Dopravní infrastruktura v území byla vyhodnocena jako vyhovující a nejsou na ní navrženy žádné změny. Průběh silnice I/9 skrz zastavěné území není z více hledisek optimálním řešením, avšak změna jejího trasování je prakticky vyloučena a v návrhu ÚP nebyla uvažována.
 - Předpokládaný nárůst počtu obyvatel v horizontu platnosti ÚP nezvýší v řešeném území významně nároky na kapacity dopravní infrastruktury, a to ani místních a účelových komunikací. Byla proto zachována stávající koncepce.
- (25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*
- V řešeném území je stanoveno záplavové území říčky Liběchovky a také aktivní zóna záplavového území. Do záplavového území částečně zasahuje zastavěné území obce a je ve střetu s některými stávajícími plochami pro bydlení.
 - Koncepce integruje prověření možností tvorby protipovodňových opatření. Umístění staveb pro ochranu před povodněmi není v nezastavěném území obce nijak omezeno a v souladu s odst. 5 § 18 zákona 183/2006 Sb. proto jejich umístění v nezastavěném území je možné. Nejsou navrženy žádné další plochy pro bydlení nebo jinou zástavbu ve střetu se záplavovým územím.
 - Retence a vsakování vody přímo na pozemcích je podmínkou pro realizaci veškerých staveb a opatření v rozvojových plochách.
- (28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*
- V koncepci byla prověřena potřeba rozšíření občanské vybavenosti. Byly vymezeny adekvátní plochy, ve kterých je umožněna realizace příslušných staveb a opatření.
 - Dále viz předchozí body.

C.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (vydaných 7. 2. 2012) řešené území (správní území obce Tupadly) neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose, specifické oblasti, koridoru a ploše dopravní a technické infrastruktury. Pro obec Tupadly vyplývají obecné krajské priority na základě § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a ty, které jsou uvedené v kapitole 1 přílohy č. 1 – opatření obecné povahy ZÚR Středočeského kraje. Uvedena jsou pouze priority neobsažené v PÚR:

- (01) *Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.*
- Viz kapitola C.2.1, článek (16).
- (06) *Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:*
- a) *zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;*
- Kulturní krajina (ve smyslu krajiny intenzivně využívané člověkem) je v maximální možné míře zachována, nejsou navrženy zásahy do PUPFL a jen v malé míře je navržen zábor ZPF. Krajina v řešeném území je v současnosti „ekologicky stabilní“, a tento stav není koncepcí narušen.
- b) *ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;*
- Krajina a tedy i pozitivní znaky krajinného rázu nejsou koncepcí dotčeny. Sídlo je navrženo jen k omezenému rozšíření, a to v lokalitách, které na krajinný ráz mají marginální vliv.
- c) *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;*
- Zachování rázu sídla je jedním ze základních principů koncepce rozvoje území a byla mu věnována značná pozornost. V rámci možností ÚP byl rozvoj usměrněn tak, aby odpovídal současnému charakteru sídla i celého řešeného území.
- V území jsou definovány hodnotné stavby a soubory, pro něž je uplatněna podmínka zpracování architektonické části projektové dokumentace pouze autorizovaným architektem.
- d) *upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;*
- Cílové charakteristiky krajiny, převzaté z kapitoly 6, přílohy 1 – ZÚR Středočeského kraje, byly do koncepce zahrnuty a zpřesněny
- e) *vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.*
- Využití přírodních zdrojů (v řešeném území se jedná především o vodní zdroje, půdu, lesy), jsou využívány šetrně již v současnosti a to především díky vícero formám ochrany území (CHKO, EVL, stanovená ochranná pásma vodních zdrojů atd.). ÚP v tomto směru nic nemění, respektuje ochranu přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů je dlouhodobě udržitelné.
- (07) *Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:*
- a) *posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;*
- Řešené území se v současnosti vyznačuje kvalitním životním prostředím pro svoje obyvatele, příznivé je především velké zastoupení zelených ploch. Navržený rozvoj v koncepci tento stav žádným způsobem nenarušuje. Naopak jsou navržena opatření ke zkvalitnění širšího obytného prostředí obce, rozšíření a zlepšení veřejné infrastruktury nebo založení ploch veřejné zeleně v sídle i jeho blízkosti.

- a) *vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;*
- Viz kapitola C.2.1, článek (19).
 - c) *intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:*
 - *poznávací a kongresové turistiky,*
 - *cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,*
 - V průběhu zhotovení návrhu ÚP byla posouzena nutnost rozšíření systému cyklostezek a další infrastruktury pro cestovní ruch a z těchto zjištění vyvozeny odpovídající opatření.
 - d) *rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);*
 - Rozvoj takových ekonomických odvětví je v území téměř vyloučen, nejsou pro něj vytvořeny podmínky.
 - e) *na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;*
 - Komplexní pozemkové úpravy pro území obce byly zpracovány (2007) a jsou proto závazným podkladem pro návrh ÚP. Návrh ÚP z nich přímo vycházel.
 - f) *na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;*
 - Mimoprodukční funkce lesa, konkrétně funkce rekreační má pro území v CHKO velký význam. Plochy lesní (společně s plochami přírodními) jsou v návrhu ÚP vymezeny a jsou stanoveny podmínky jejich hospodárného využití a ochrany. Zachována a navržena k posílení je prostupnost zalesněného území. Další mimoprodukční funkce lesa nejsou návrhem ÚP ovlivněny.
 - g) *rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.*
 - Území má pro hospodářský rozvoj kraje marginální význam. Lokální hospodářské činnosti jsou stabilizovány a jsou vytvořeny podmínky pro vznik další, ovšem s ohledem na eliminaci negativních průvodních jevů.
 - Pro rozvoj dopravní obsluhy a systémů technické infrastruktury jsou vytvořeny odpovídající podmínky.

Řešeným územím prochází tyto prvky ÚSES definované v kapitole 4.4 přílohy č. 1 – opatření obecné povahy ZÚR Středočeského kraje, a pro tyto prvky vyplývají následující požadavky:

- Nadregionální biokoridor K15 Vědlice – Kokořínský důl
- Regionální biokoridor RK628 Osinaličky – Žerka

(194) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:*

- a) *respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny;*

- b) *stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí, a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině;*
 - c) *při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi.*
 - Nadregionální a regionální prvky ÚSES v území nejsou dotčeny navrženými změnami. Nejsou v nich navrženy zastavitelné plochy, ani plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury.
- (195) *ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*
- a) *zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;*
 - b) *zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.*
- Vymezení biokoridorů převzatých z nadřazené územně plánovací dokumentace bylo do územního plánu převzato a zpřesněno dle místních podmínek a okolností (vymezení plochy K08 pro založení nefunkční části regionálního biokoridoru RBK 628)

V řešeném území se dále nachází hodnoty definované v kapitole 5 přílohy č. 1 – opatření obecné povahy ZÚR Středočeského kraje:

(197) *Přírodními hodnotami území kraje se rozumí:*

- a) *zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny:*
 - a.1) *chráněné krajinné oblasti (CHKO) - Blaník, Český kras, Český ráj, Kokořínsko, Křivoklátsko;*
 - a.4) *přírodní rezervace;*
 - a.5) *přírodní památky;*
- b) *lokality soustavy NATURA 2000 – evropsky významné lokality (celkem 125 lokalit) a ptačí oblasti Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady, Křivoklátsko, Rožďalovické rybníky, Údolí Otavy a Vltavy, Žehuňský rybník – Obora Kněžičky;*
- c) *mokřadní ekosystémy – mezinárodně chráněné mokřady – Liběchovky a Pšovky;*
- i) *skladebné části ÚSES.*

(198) *ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:*

- a) *respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot;*
- *Ochrana výše uvedených hodnot je plně začleněna do koncepce rozvoje a jsou respektovány vyjádření orgánů ochrany přírody a správy zvláště chráněných území.*
- b) *chránit a podporovat plnění krajinných funkcí souvisejících s přírodními hodnotami (ochrana biodiverzity a pozitivních charakteristik krajinného rázu, ekostabilizační a retenční funkce, trvale udržitelné využívání vodních zdrojů, ochrana nerostného bohatství, apod.);*
- *V rámci možností ÚP byl tento bod naplněn, pro plochy plnící krajinné funkce jsou stanoveny vhodné podmínky jejich využívání. Je vymezen ÚSES. Respektována vymezení prvků ochrany přírody a krajiny.*

- c) *v CHKO pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny;*
- Vytipované plochy v sídle byly navrženy ke změně funkčního využití. V nezastavěném území byl rozvoj navržen ve velmi omezené podobě a pouze v lokalitách, kde potenciální výstavba nevytvoří střet se zájmy ochrany přírody a krajiny.
- d) *při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;*
- Vzhledem k terénním poměrům a míře rozvoje navrženém územním plánem nedojde k zásadnímu ovlivnění krajinného rázu.
- g) *ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečit související zázemí (veřejná tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj eko- a agroturistiky;*
- Nejsou navrženy plochy pro rekreaci v žádné podobě. Významný podíl stávajících objektů je využíván pro individuální rodinnou rekreaci. V plochách pro bydlení je umožněna realizace podnikatelských aktivit (včetně ubytování) při splnění daných podmínek (viz kapitola 0)
- j) *při vytváření lokální úrovně ÚSES respektovat ochranu a šetrné využití přírodních zdrojů;*
- Vymezení lokální úrovně ÚSES v územním plánu neovlivní přírodní zdroje.
- l) *řešit střety dopravní a technické infrastruktury s územním systémem ekologické stability;*
- ÚSES na území obce Tupadly nedostává do významný střetů s dopravní ani technickou infrastrukturou.
- m) *chránit říční nivy; zabránit je třeba vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).*
- úpravy vodních toků nejsou navrženy, rozvojem není dotčena údolní niva Liběchovky.
- (201) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot*
- a) *při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat kulturně historické hodnoty (tj. především hodnoty urbanistické a architektonické) a zvažovat možné střety s pozitivními znaky charakteristik krajinného rázu;*
- b) *stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb.*
- Přestože v řešeném území se nenachází žádná kulturní hodnota výslovně uvedená v odstavci (200) kap. 5.2. přílohy 1 ZÚR Středočeského kraje, je ochrana nemovitých kulturních památek a dalších kulturně-architektonických hodnot jedním z principů koncepce rozvoje obsaženém v územním plánu Tupadly.

C.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, které jsou stanoveny v §18 a §19 stavebního zákona. Cílem územního plánování je mimo jiné vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Rozsah navržených ploch novým územním plánem je úměrný velikosti obce a zachovává, popřípadě rozvíjí všechny hodnoty v území – přírodní či civilizační. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Jsou stanoveny regulativy stavební činnosti u zástavby.

Tento územní plán koordinuje soukromé a veřejné záměry změn v území. Stabilizací územního systému ekologické stability, návrhem doplnění jednotlivých prvků ÚSES a dalších ploch zeleně v sídle i v krajině bude zajištěna ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků

C.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Při zpracování a pořizování územního plánu Tupadly bylo postupováno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

C.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

C.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dotčený orgán Krajský úřad Středočeského kraje ve svém koordinovaném stanovisku č.j. 112655/2013/KUSK ze dne 21. 8. 2014 k návrhu zadání územního plánu Tupadly neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě ust. § 10i odst. 3 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona **nepožaduje** zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Tupadly na životní prostředí (tzv. SEA).

C.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.)

Dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání **nepožadoval** vyhodnocení vlivu návrhu změny územního plánu na životní prostředí a **vyloučil** významný vliv na oblasti NATURA 2000. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebude vydáno.

C.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo třeba zohledňovat (vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území se nezpracovává).

C.9 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Územní plán využil k návrhu ploch pro zástavbu v maximální možné míře plochy v zastavěném území obce. Navrženy k bydlení byly jen plochy, které jsou pro realizaci výstavby vhodné, mají odpovídající terénní uspořádání, přístup k sítím veřejné infrastruktury a další náležitosti. Tyto plochy ale umožňují výstavbu jen přibližně 6 rodinných domů, odpovídajících přírůstku cca 15 obyvatel, tj. jen menší části očekávaného, a zadáním územního plánu stanoveného, nárůstu počtu obyvatel. Z tohoto důvodu bylo nutné pro vymezení ploch pro bydlení přistoupit k rozšíření sídla mimo zastavěné území.

C.10 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení – urbanistická koncepce

C.10.1 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno ke dni 1. 1. 2015 a je patrné z výkresu základního členění území, hlavního a koordinačního výkresu.

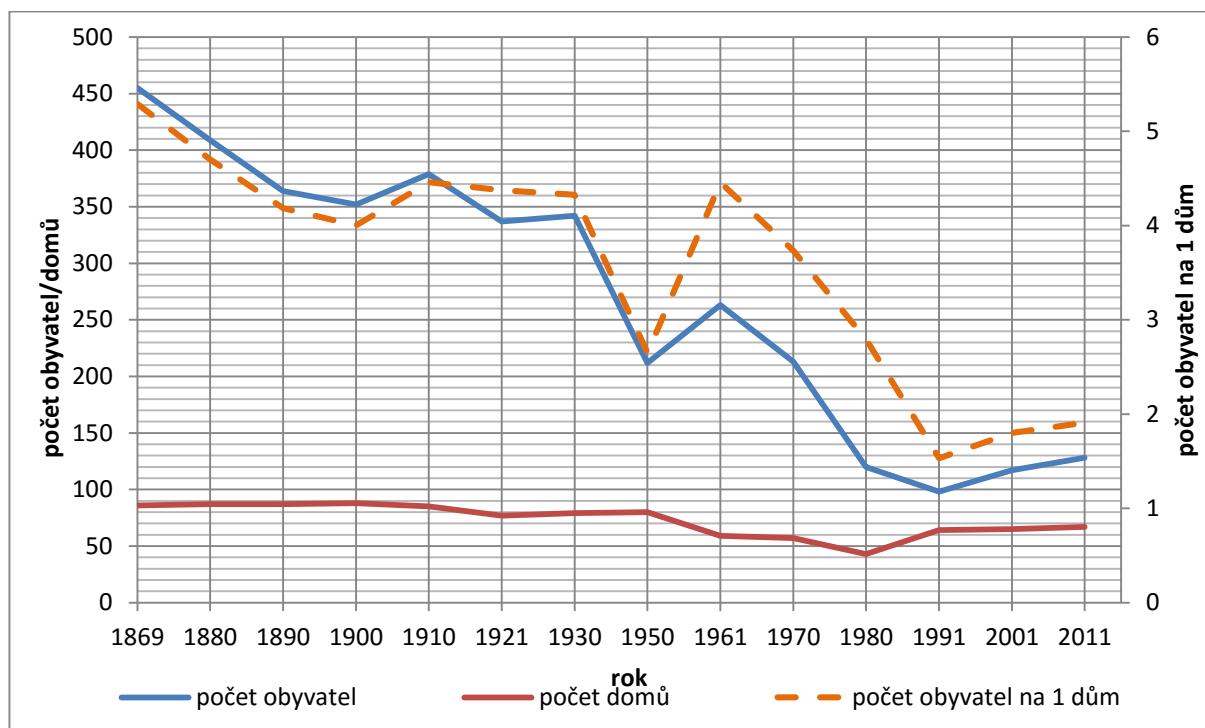
Při jeho vymezení bylo vycházeno z vymezení intravilánu z 1. 9. 1966. Tato hranice byla dále rozšířena o později zastavěné plochy. Postupováno bylo dle metodického pokynu vydaného Ústavem územního rozvoje (MMR, 9/2013).

C.10.2 Demografický rozbor

Z dlouhodobého pohledu (v období 1869 – 2011) se počet obyvatel výrazně snížil, a to z původních více než 450 na současných 128. Populačního „dna“ dosáhla obec na přelomu 80. a 90. let (98 ob.), kdy vyvrcholila depopulace území v souvislosti s cíleným útlumem investic v řešeném území, které v tomto období bylo součástí obce Želízy (jednalo se o nestřediskové sídlo ostatní v rámci střediskové soustavy osídlení ČSFR). Od této doby již zaznamenáváme v tomto směru oživení a obec je přes svoji periferní polohu relativně atraktivní pro nové obyvatele.

Počet domů v území stabilně mírně klesal v celém období 1869 – 2011 (propad v letech 1961 – 1980 je dán jinou metodikou sběru dat), avšak v současnosti naopak mírně narůstá. Intenzita bytové výstavby je nicméně velmi nízká (1 - 2 domy za dekádu). Tyto čísla proto indikují transformaci stávajícího domovního fondu z neobydlených domů na obydlené. Obdobně jako ve zbytku republiky se v souvislosti s hlubokými společensko-ekonomickými změnami výrazně snížil průměrný počet obyvatel na jeden dům v obci z přibližně 5 na aktuální hodnotu okolo 2. Počet obydlených bytů je v současnosti 39 (3,3 obyvatele na byt) a od předchozího sčítání mírně vzrostl. Počet trvale (nebo dlouhodobě) bydlících obyvatel připadajících na jeden obydlený byt dlouhodobě klesá a v nejbližší době nelze očekávat změnu trendu. Tento fakt je třeba zohlednit při stanovování předpokládané obložnosti bytových jednotek.

Obrázek 3 VÝVOJ POČTU OBYVATEL, DOMŮ A PRŮMĚRNÁ VELIKOST DOMÁCNOSTI V OBCI MEZI LETY 1869 A 2011



Zdroj – Historický lexikon obcí ČR 1869 – 2005; SLDB 2011

Pozn.: v letech 1961 – 1980 je uváděn počet trvale obydlených domů, ostatní roky domů celkem;
do roku 1950 je uváděn počet obyvatel přítomných, od roku 1961 počet obyvatel s trvalým pobytem
(2001 a dále i obyvatel s dlouhodobým pobytem)

V období od roku 1993 (rok vzniku samostatné obce Tupadly) počet obyvatel relativně stabilně roste v průměru o 2 obyvatele ročně, zhruba $\frac{3}{4}$ nárůstu je dáno imigrací obyvatel, která obvykle vykazuje větší meziroční výkyvy a je tomu tak i v případě obce Tupadly. V obci přibývá obyvatel i přirozeným přírůstkem, což je pozitivní znak. Díky tomu převažuje podíl složky do 15 let nad složkou 65 let a více (19/13 %). Podíl fertálních žen v populaci je ovšem v porovnání nízký (17 %), a proto do budoucna lze očekávat spíše přirozený úbytek počtu obyvatel. Pro pohyb obyvatel bude proto i nadále zásadní migrace a její význam se ještě zvýší.

Tabulka 6 DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ V OBCI MEZI LETY 1993 A 2013

Rok	Narození	Zemřelí	Přistě-hovalí	Vystě-hovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav (31.12.)
1993	3	1	-	3	2	-3	-1	97
1994	-	-	-	1	-	-1	-1	96
1995	1	2	5	1	-1	4	3	99
1996	1	3	7	1	-2	6	4	103
1997	1	1	2	-	-	2	2	105
1998	2	-	5	4	2	1	3	108
1999	1	1	7	-	-	7	7	115
2000	1	2	-	3	-1	-3	-4	111

Územní plán Tupadly

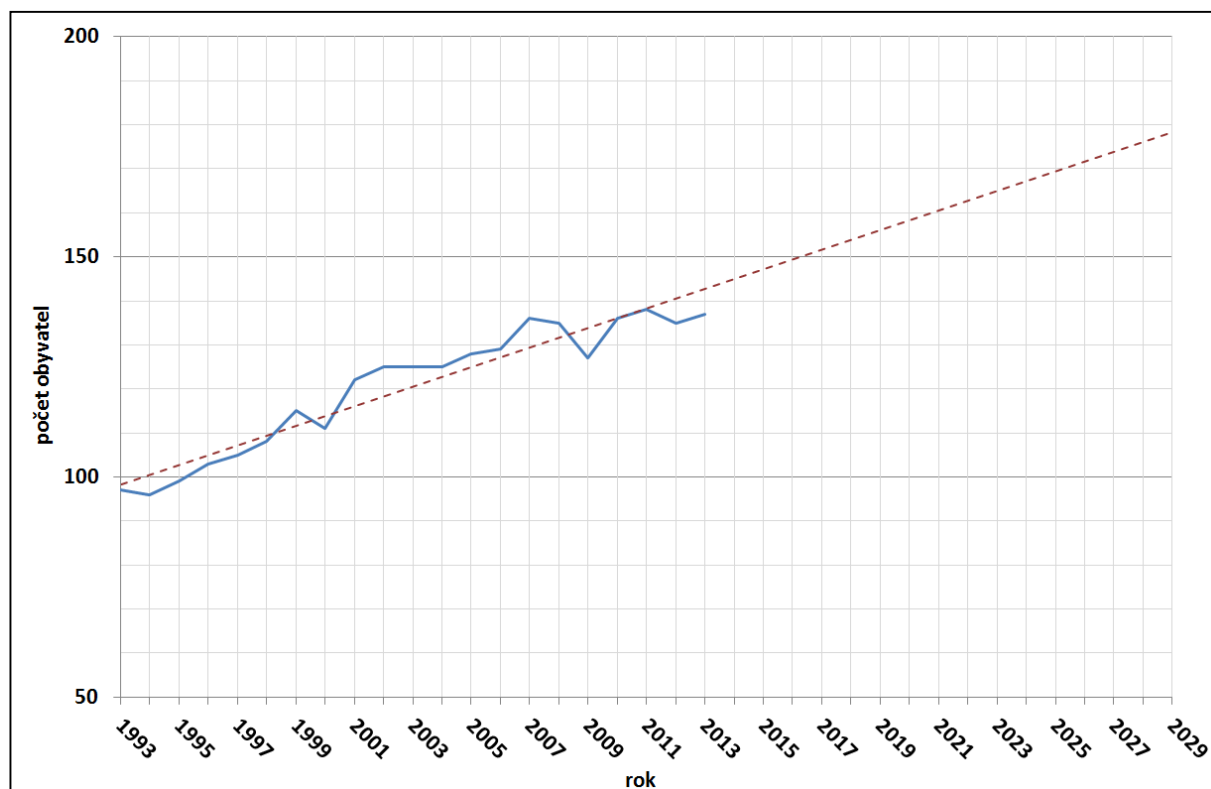
2001	3	-	5	1	3	4	7	122
2002	2	1	3	1	1	2	3	125
2003	2	-	1	3	2	-2	-	125
2004	1	1	4	4	-	-	-	125
2005	3	2	7	5	1	2	3	128
2006	2	1	4	4	1	-	1	129
2007	3	1	9	4	2	5	7	136
2008	-	2	2	1	-2	1	-1	135
2009	-	1	2	9	-1	-7	-8	127
2010	1	-	11	3	1	8	9	136
2011	5	3	10	2	2	8	10	138
2012	1	-	5	9	1	-4	-3	135
2013	3	3	7	5	-	2	2	137

Zdroj – Databáze demografických údajů za obce ČR, ČSÚ

V posledních přibližně 20 letech, které jsou pro zhodnocení následného vývoje počtu obyvatel podstatné, lze celkem jednoznačně stanovit převládající trend ve vývoji počtu obyvatel. Počet obyvatel relativně stabilně stoupal, přestože v jednotlivých letech lze nalézt dočasné odchylky.

Cílový stav počtu obyvatel (v roce 2029) lze u takto malého územního celku velmi těžko odhadnout, protože situaci mohou ovlivnit různorodé, v současnosti nepůsobící, faktory. Vývoj však bude záviset převážně na migraci. Počet obyvatel bude s velkou pravděpodobností i nadále stoupat, přičemž je důvodné přírůstek odhadovat na přibližně 2 – 3 obyvatele ročně. (Obrázek 4) za předpokladu, že v obci bude potenciálně lepší dostupnost ploch pro výstavbu. Ve střednědobém horizontu 15-ti let je odhadovaný nárůst přibližně 40 obyvatel, tedy přibližně 30 % současného stavu. Pro území se jedná o únosný nárůst, část nových obyvatel navíc patrně využije stávající bytový fond, a proto není potřeba v územním plánu vymezit velké množství nových zastavitelných ploch (a ploch přestaveb) pro bydlení.

Obrázek 4 PROGNOZA VÝVOJE POČTU OBYVATEL OBCE DO ROKU 2027



Zdroj – Databáze demografických údajů za obce ČR, ČSÚ

C.10.3 Rozvojové plochy v předchozím územním plánu

Platný územní plán sídelního útvaru Tupadly (Ing. arch. Kateřina Chrenková-Sovinová) vstoupil v platnost v lednu 1999 a v letech 2008 a 2010 byl doplněn dvěma změnami (Ing. arch. Martin Pánek). Rozvoj navržený ÚPSÚ je vyčíslen pouze orientačně, protože z grafické ani textové části nelze vyčlenit samotné rozvojové plochy. Jedná se především o plochy sportovní (v lokalitě dřívějšího statku na východě sídla a v centru obce), a dále o plochy obytné malých sídel, plochy pro smíšenou funkci (včetně bydlení) a nerušící výrobu. Ve změně č. 1 byly doplněny další plochy obytné malých sídel (v rozsahu cca 2,7 ha), dále plochy zeleně a technické vybavenosti. Změna č. 2 doplnila jedinou plochu obytnou.

Tabulka 7 ROZLOHA ROZVOJOVÝCH PLOCH Z PŘEDCHOZÍ ÚPD DLE FUNKČNÍHO VYUŽITÍ

Navržené funkční využití	Rozloha navržených ploch v ÚPD			
	ÚPSÚ*	Změna č. 1	Změna č. 2	Celkový součet
Nerušící výroba	0,34	-0,12		0,22
Nezastavěné zahrady a nízká zeleň	0,04	1,32		1,36
Obytné území malých sídel	0,49	2,72	0,18	3,39
Rekreační a sportovní plochy	1,60	0,00		1,60
Smíšené území	0,40			0,40
Technická vybavenost	0,07	0,61		0,68
<i>Celkový součet</i>	2,93	4,52	0,18	7,63

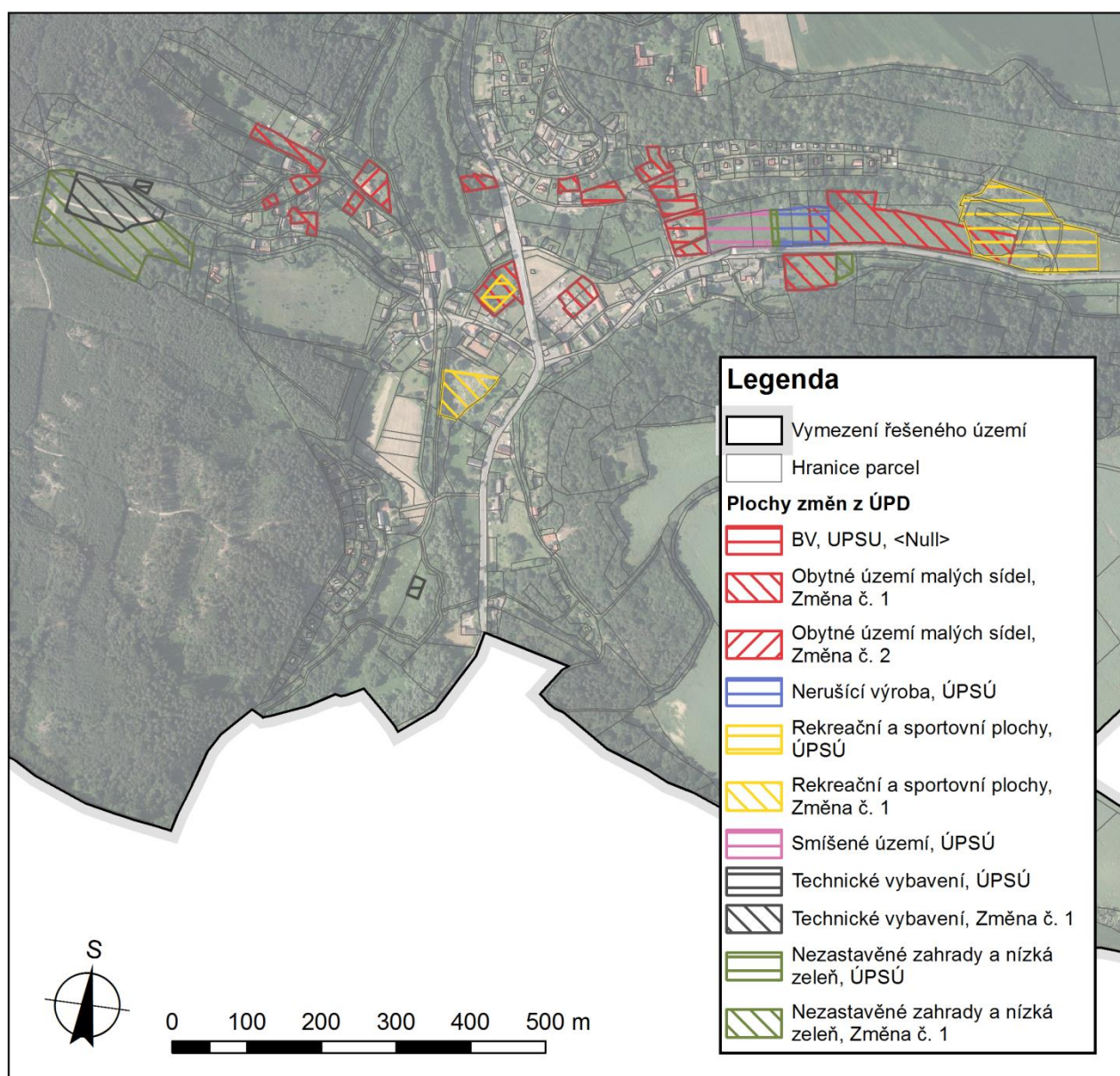
* v ÚPSÚ nebyly vymezeny zvlášť plochy stávající a navržené, proto byly plochy změn odhadnuty na základě situace v území

Plochy změn (zastavitelné plochy) byly v platné ÚPD vymezeny především v intravilánu obce, pouze na východě sídla naplánovaný rozvoj vybíhá mimo něj. Změna č. 1 změnila některé plochy z původní dokumentace na jiné navržené funkční využití.

Návrh ÚP Tupadly koncepci z předchozí územně plánovací dokumentace zohledňuje, ale řada ploch nově není vymezena pro dřívější funkční využití. Byla zohledněna jak aktuální potřeba ploch pro nerezidenční účely, tak vhodnost ploch pro realizaci funkce bydlení. Jinými slovy bylo vyhodnoceno, že některé plochy, dříve navržené pro bydlení, nejsou z konkrétních důvodů pro takovýto účel vhodné. Jedná se o nevhodnou dopravní dostupnost, terénní uspořádání, nedostatečnou velikost plochy. Jiné plochy dříve vymezené ve formě návrhu jsou součástí ploch stabilizovaných (součást oploceného areálu).

Zbylé plochy byly ve stejném, nebo upraveném rozsahu převzaty do návrhu ÚP.

Obrázek 5 ROZVOJOVÉ PLOCHY A PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV V PŘEDCHOZÍM ÚP



C.10.4 Koncepce rozvoje

Rozvojové plochy

Rozvojové plochy v návrhu ÚP jsou založeny na několika zásadách resp. východiscích:

- Předně je respektována platná legislativa ČR a s ohledem na ní je především účelně využito současně zastavěné území obce. Návrh ÚP bere v úvahu urbanistickou strukturu sídla a v návaznosti na ní navrhuje vhodné rozvojové plochy, které svým rozsahem, charakterem a stanovenou prostorovou regulací zástavby nenarušují podobu obce.
- Ohled je brán na předchozí územní plán sídelního útvaru a jeho změny.
- V další řadě byly v návrhu ÚP zohledněny požadavky vlastníků pozemků (popř. jiné požadavky). Požadavky, které koncepci z různých důvodů nevyhovovaly (viz kapitola C.10.7), nebyly do návrhu ÚP převzaty, nebo byla převzata jejich část. Záměry spolu s odůvodněním schválení/neschválení jsou uvedeny v samostatné kapitole.
- Ohled bylo třeba dále brát na reálnost využití rozvojových ploch, zachování resp. posílení hodnot v území (veřejná prostranství, systém sídelní zeleně apod.).
- S ohledem na § 18 odstavec 5 zákona č. 183/2006 Sb. bylo nutné nejprve hospodárně využít zastavěné území obce a zajistit ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Plochy pro výstavbu proto byly primárně vymezeny v zastavěném území obce (vyplněním proluk, přeměnou stávajících nezastavitelných ploch, popř. transformací nevyužívaných areálů a objektů) a až následně byly navrženy plochy vně hranice zastavěného území.
- Zadání ÚP Tupadly stanovuje požadavek rozvojových ploch pro přírůstek cca 30 obyvatel. Dle prognózy vývoje počtu obyvatel se při současném trendu populace ve střednědobém horizontu zvýší cca o 40. Potřebu rozvojových ploch je třeba nadhodnotit vzhledem k:
 - problematikým možnostem rozvoje v některých plochách,
 - zamezení spekulacím s pozemky,
 - možnosti výběru vhodného pozemku pro potenciální nové obyvatele.
- Výsledný rozsah navržených ploch pro bydlení je přibližně 20 200 m². Předpokládá se realizace 14 bytových jednotek, které při průměrné obložnosti 3 ob./BJ představují maximální přírůstek 42 obyvatel.
- Potřebná rezerva je zahrnuta v předpokladu transformace v současnosti neobydlených bytů, kterých je v obci značný podíl. V případě nedostatku volných využitelných parcel je možné pořídit změnu územního plánu.

Prostorová regulace

Regulativy zástavby jsou stanoveny zejména z důvodu zachování charakteru sídla a ochrany urbanistických a architektonických hodnot. Dále je třeba vyloučit negativní vliv na krajinný ráz v CHKO Kokořínsko – Máchův kraj.

V územním plánu jsou použity následující podmínky prostorového uspořádání:

- maximální výška zástavby,
- koeficienty zastavěných ploch a ploch zeleně (též kvůli zachování vhodných odtokových poměrů pozemků), jejich odečtením od 100 % vznikne koeficient zpevněných ploch,
- v některých případech minimální velikost parcel.

U obytné zástavby je dále definován charakter zástavby, a to venkovské domy a venkovské statky. Je vymezen pro stávající zastavěné území a i pro nové rozvojové plochy. Charakter zástavby spočívá v půdorysu a orientaci budov a jejich umístění ve vztahu k veřejnému prostranství, minimální velikost parcely a maximální půdorysná velikost objektu na parcele.

Charakter zástavby je specifikován pro žádoucí zachování typické struktury zástavby v CHKO. Pro stupeň ÚPD "územní plán" je možné uplatnit pouze některé regulativy v odpovídající podrobnosti (viz str. 25 výrokové části). Podrobnější podmínky vycházející z požadavků Správy CHKO mohou být uplatněny v následném řízení o umístění stavby: *(venkovské rodinné domy obdélníkových půdorysů s poměrem stran 1:1,75 - 1:3, sedlové střechy o sklonu od 38° až 45°, barevně nevýrazné fasády pastelových barev, štítová orientace staveb podél hlavních komunikací v sídle i hřebenová orientace ve svazích, s podélnou osou objektů po vrstevnici).*

C.10.5 Plochy s rozdílným způsobem využití

Plochy s rozdílným způsobem využití respektují vymezení ploch dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na vymezení území. V souladu s § 3 odst. (4) vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území je využita možnost podrobněji členit plochy s rozdílným způsobem využití. Zpracovatel územního plánu považoval za natolik důležité vymezení ploch zeleně z hlediska ochrany veřejné i soukromé zeleně i z hlediska ochrany hodnotného obytného prostředí, že tyto plochy specifikoval nad rámec členění ploch s rozdílným způsobem využití zmíněnou vyhláškou. Plochy zeleně bylo nutné vymežit, protože bylo nutné cíleně a přesně vymežit a specifikovat systém sídelní zeleně (ZV a ZS). Členění ploch je též v souladu s datovým modelem MINIS.

V případě, že se v ploše s určitým charakterem nachází drobná plocha s charakterem odlišným, může být způsob využití pro účelnost sjednocen, pakliže bylo usouzeno, že takové řešení nebude mít v území potenciálně negativní důsledek.

Vzhledem k drobnému měřítku sídla a některých ploch byly vymezeny i plochy menší než 2000 m², což je doporučená minimální velikost ploch s rozdílným způsobem využití dle odst. (1) § 3 vyhl. 500/2006 Sb. Byla sledována účelnost takového rozlišení ploch a jejich čitelnost v grafické části návrhu ÚP.

Obytná zástavba je obsažena v plochách „BV – bydlení v rodinných domech – venkovské“, protože charakter sídla a způsob využití staveb tomu nejlépe odpovídá. Charakteristika těchto ploch zahrnuje i možnost drobných podnikatelských aktivit na podporu hospodářského rozvoje území. Předpokládá se provozování aktivit spojených zejména s cestovním ruchem. V plochách BV jsou také zahrnuty objekty nesloužící k trvalému bydlení, avšak hmotově a velikostně neodpovídající objektům určeným k rekreaci.

Rekreační zástavba zahrnující objekty pro rodinnou nebo individuální rekreaci je obsažena v plochách „RI - rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci“. Tyto plochy se od ploch BV liší zejména velikostí pozemků, velikostí staveb na nich umístěných, nedostatečnou dopravní obsluhností, napojením na síť technické infrastruktury a dalšími parametry. Plocha „RX - rekreace - se specifickým využitím“ zahrnující areál bývalého hotelu již k tomuto účelu sloužit nebude. Předpokládá se hromadné rekreační využití nevěřejného charakteru.

Občanská vybavenost nekomerční je hlavním využitím ploch „OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura, případně „OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“. Komerční občanská vybavenost je hlavním využitím plochy „OM – občanská vybavenost – komerční zařízení malá a střední“, dominantní funkcí v této ploše je podnikatelská aktivita zaměřená na služby lidem – pohostinství. V ploše „OX - občanské vybavení se specifickým využitím“ je zahrnut areál zámku Slavín, který v současnosti slouží především k pořádání vzdělávacích aktivit.

Do ploch „DS – dopravní infrastruktura silniční“ je kromě samotných ploch komunikací I. a III. třídy zahrnuta i doprovodná vegetace a v souladu s § 8 odst. (3) vyhlášky č. 501/2006 Sb. i přiléhající plochy, pokud je takové vymezení účelné. Jsou vymezeny specifické plochy dopravní infrastruktury v krajině s povrchem propustným pro srážky (DS1). U dopravní infrastruktury s nižší zátěží (komunikace, parkovací a zpevněné plochy v obytných čtvrtích, účelové cesty ve volné krajině aj.) je doporučeno volit technické řešení, které řeší zasakování

srážkové vody přímo v místě. V územním plánu jsou kromě těchto ploch vymezeny také linie bezmotorových propojení (návrh).

Výrobní plocha je zařazena do kategorie „VD – drobná a řemeslná výroba“.

Do ploch „TI - technická infrastruktura – inženýrské sítě“ je mimo plochy s vysílačem zahrnuta také plocha pro sběrné místo v centru sídla.

Veřejná prostranství jsou vymezena samostatně jako plochy „PV - veřejná prostranství“ – jedná o veškeré plochy odpovídající definici dle zákona o obcích, které nebylo vhodné nebo účelné začlenit do jiných ploch.

Část ploch v sídlech je vymezena jako soukromá zeleň (ZS) - stav i návrh. Jedná se o plochy, kde z různých důvodů není vhodné povolit zástavbu. Důvody jsou následující:

- plochy jsou v současné době využívány jako zahrady a není vhodné je v této chvíli navrhovat pro zástavbu z důvodu vhodnějších zastavitelných ploch v jiných místech,
- jedná se o stávající nebo navrhovanou plochu pro sad/zahradu na pozemku v soukromém vlastnictví na prudkém svahu nad/pod zástavbou, v nivě vodního toku, v údolnici v místě soustředěného odtoku vody z území nebo v ochranném pásmu (les, technická infrastruktura, památný strom, vodní zdroj aj.),
- vymezením zahrad (bez možnosti zástavby) dojde k vytvoření plynulého, charakteristického přechodu sídla do krajiny.

Sídelní zeleň veřejně přístupná je vymezena v plochách „ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň“. Samostatně jsou vymezeny specifické plochy veřejné zeleně přírodního charakteru (ZV1) v záplavovém území Liběchovky nebo na jiných, vodou ovlivněných plochách (levostranný přítok Liběchovky), kde s ohledem na vodní režim území jsou vhodné zpevněné plochy a stavby pouze za dodržení podmínky zachování schopnosti zasakování a udržení vody v místě (zabránění zrychlenému odtoku). Z důvodu zachování a podpory níže uvedených funkcí (veřejné) zeleně by vegetační prvky (stromy, keře, travnaté plochy aj.) neměly být redukovány, naopak v místech jejich nedostatečné kvality by měly být posilovány. V odůvodněných případech je možné vegetační prvky redukovat s podmínkou realizace přiměřených a funkčních náhradních výsadeb.

Plochy veřejné zeleně mají funkci:

- Mikroklimatickou – rostliny působí na teplotu a zvyšují vlhkost vzduchu, brání přehřátí půdy a mírní tepelné výkyvy; zároveň mají vliv na proudění vzduchu (směr, rychlost, výměna vzduchu v zástavbě).
- Zdravotní (hygienickou) – příznivě ovlivňují jakost vzduchu (kyslík, pachy, snížení množství mikroorganismů); snižují prašnost, za splnění určitých podmínek také hlučnost.
- Psychickou a rekreační – působí skrz mikroklimaticky zlepšené prostředí; vnímání ovlivňují činitele jako zelená barva, světlo/stín, zvuk (listí, ptáci, voda).
- Kulturní, estetickou a reprezentační – charakter zeleně v sídle spoluutváří krajinný ráz; plochy zeleně ovlivňují interiér obce i vnímání kvality sídla.

Jako „NZ – plochy zemědělské“ jsou označeny plochy orné půdy; jako NZ1 pozemky erozně ohrožené, kde hrozí překročení limitu pro maximální přípustnou ztrátu půdy; jako NZ2 plochy trvalých travních porostů, potenciálně erozně ohrožené nebo z hlediska vodního režimu krajiny citlivé (v údolních nivách). Všechny plochy NZ musí splňovat limit pro maximální přípustnou ztrátu půdy pro mělkou půdu $1 \text{ t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$, středně hlubokou $4 \text{ t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$, hlubokou půdu limit $10 \text{ t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$. V případě, že plochy limit nespĺňují, je nutná změna způsobů obhospodařování, osevních postupů a uplatnění jiných organizačních, agrotechnických, vegetačních a technických protierozních opatření (např. obnova historických mezí, změna kultur). Konkrétní protierozní opatření na plochách NZ1 navrhne dokumentace podrobnějšího měřítka (např. studie

protierozních opatření, komplexní nebo jednoduché pozemkové úpravy). V případě, že by pozemek se současným trvalým porostem (NZ2) začal být využíván pro polní pěstování plodin, platí pro něj vše, co pro pozemek erozně ohrožený (uplatnění protierozních opatření), nicméně územní plán umožňuje jejich alternativní využití způsobem (kombinací), který má stejný či podobný účinek v protierozní ochraně jako trvalý travní porost (terasování, extenzivní sady aj.). Pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a snížení účinků eroze je v plochách zemědělských umožněno také zakládání nových drobných vodní ploch na půdách nižších tříd ochrany (III. - V. třída), zejména na hydromorfních půdách a/nebo v údolnicích. Hydromorfní půdy jsou více náchylné k erozi (nižší nasákavost), údolnice bývají místy soustředěného odtoku.

Plochy „NS - plochy smíšené nezastavěného území“ mají výraznou ekologicko-stabilizační a krajinnou funkci v území. Drobné krajinné prvky, plochy se zemědělskou funkcí (NSz) jsou vázány vždy na místa s vegetací s protierozním účinkem. Rozptýlená zeleň s přírodní funkcí jsou současně prvky ÚSES (zejména interakční prvky, méně RBK, LBK a LBC). Jelikož se jedná o drobné a často úzké krajinné prvky, je v těchto plochách pouze podmíněně přípustné budování stezek, které by mohly funkci plochy narušit nebo zcela zničit.

„NL – plochy lesní“ byly vymezeny nad podkladem katastrální mapy v místech, kde lesní porosty reálně existují. Lesní pozemky v nivách vodních toků jsou součástí ploch přírodních (NP), v těchto plochách je umožněna existence lesa se specifickým hospodařením (např. výběrný způsob nebo maloplošná forma podrostitního hospodaření), které respektuje požadavky na funkce nivy. Lesní hospodářský způsob výběrný – výsledkem jeho uplatňování je výběrný les, který se nejvíce svou strukturou a druhovým složením dokáže přiblížit přirozeným lesům, ale přitom zůstat stále lesem hospodářským, poskytujícím kvalitní dříví; lze rozlišit formu výběrnou skupinovitě (vybírají se skupinky) a jednotlivě (vybírají se jednotlivé stromy). Forma podrostitní maloplošná (je typem lesního hospodářského způsobu pasečného) – porost je prosvětlován (je snižováno jeho zakmenění) s cílem dosáhnout spontánní přirozené obnovy pod ponechanými stromy; při této formě nevzniká holá plocha (paseka) a většinou není nutná ani výsadba sazenic.

„NP - plochy přírodní“ vymezují v krajině zejména nivy vodních toků, vlhké údolnice, případně další plochy zvýšených a krajinných hodnot. Nivy jsou zranitelnými částmi krajiny, které mají v území výrazný stabilizační účinek, jedná se také o místa atraktivní pro rekreaci.

Součástí ploch přírodních (NP) jsou pozemky vodních ploch, lesní, trvalých travních porostů a ojediněle ovocných sadů. Do ploch nivních jsou zahrnuty: vodní tok a jeho břehy, přilehlé svahy údolí, dále vodní plochy, mokřady, nebo periodicky vlhká místa a prameniště. Plochy přírodní jsou vymezeny bez rozlišení zejména vodních toků pro umožnění jejich přirozeného vývoje v rámci celé výměry (např. přirozený vývoj a posun koryta). Údolní nivy byly vymezeny na základě BPEJ (nivní půdy), reliéfu, současného využití (indikátor – charakter porostů) Plochy přírodní lze využívat extenzivním způsobem jako lesní porosty (k funkcím nivy šetrný způsob hospodaření, viz níže) trvalé travní porosty (louky, pastviny) nebo sady, neboť tím nedochází k omezení jejich hlavních funkcí.

C.10.6 Odůvodnění navržených rozvojových ploch

Územní plán navrhuje zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině – jejich přehled je uveden v následujících tabulkách.

Tabulka 8 NAVRŽENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY – ORIENTAČNÍ POČET BJ A OBYVATEL

Označení plochy	BJ	Obyv.	Popis záměru	Odůvodnění
Z01	9	27	Významná plocha pro bydlení v rodinných domech venkovského charakteru, dále občanská vybavenost veřejná a nezbytné plochy veřejného prostranství.	Plocha byla pro podobný účel a v podobném rozsahu vymezena a schválena v předchozí ÚPD. Jedná se o nejpříhodnější lokalitu pro významnější rozvojovou plochu bydlení v celém řešeném území. Sřtět se zájmy ochrany přírody a dalších hodnot je minimalizován. Záběr pouze ZPF 4. třídy ochrany. Plochu je nezbytné vymezit pro splnění zadání ÚP z hlediska požadavku na kapacitu rozvojových ploch, která je celkově nízká. Přímo navazuje na zastavěné území obce a nepředpokládá se negativní vliv na krajinný ráz. Dopravní napojení je možné řešit několika způsoby.
Z02	-	-	Plocha veřejné zeleně a veřejného prostranství přírodního charakteru.	Veřejná zeleň s parkovou úpravou, přírodního charakteru v údolní nivě, kde je pro ochranu vodního režimu a zasakování vod žádoucí zachování nezpevněných ploch. Vzhledem k nevyhovujícímu stavu porostů, návaznosti na Z01 a potřebě řešení/kultivace veřejného prostoru vč. prostupnosti společně se Z01 a P08 řeší rozvojový východní okraj sídla.
Z03	-	-	Plocha pro soukromou zeleň – zahradu a sad – navazující na rodinný dům. Drobné zahradní stavby jsou přípustné do vzdálenosti 30 m severozápadně od hranice mezi parcelami č. 3/8 a 3/13 v k. ú. Tupadly.	Obnova zahrady a sadu, zachování charakteru sídla (historicky plochy bezlesí pro hospodaření navazující na historickou zástavbu).
Z04	-	-	Plocha pro soukromou zeleň – ovocný sad, bez možnosti umístění staveb, oplocení a přípojek inženýrských sítí.	Obnova sadu, zachování charakteru krajiny (historicky plochy bezlesí pro hospodaření mimo sídlo).
Celkem:	9	27		

Tabulka 9 NAVRŽENÉ PLOCHY PŘESTAVBY – ORIENTAČNÍ POČET BJ A OBYVATEL

Označení plochy	BJ	Obyv.	Popis záměru	Odůvodnění
P01	1	3	Drobná plocha pro bydlení v jednom rodinném domě venkovského charakteru.	Plocha vymezena a schválena v předešlé ÚPD. Vyplnění proluky v zastavěném území obce s vhodným terénním uspořádáním. Nevytváří sřtět s ochranou hodnot a zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu. Bez záboru ZPF.
P02	1	3	Drobná plocha pro bydlení v jednom rodinném domě venkovského charakteru ohraničená soukromou zelení.	Plocha dřívější zástavby. Nyní nezastavěný stavební pozemek v zastavěném území obce s vhodným terénním uspořádáním. Nevytváří sřtět s ochranou hodnot a zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu. Bez záboru ZPF.

Označení plochy	BJ	Obyv.	Popis záměru	Odůvodnění
P03	0	0	Drobná plocha pro zřízení veřejného prostranství ve formě veřejné zeleně s navazující plochou, která bude sloužit jako sběrné místo a technické zázemí obce.	V ploše je v současnosti sklad dřeva – změna na plochu zeleně je proto prospěšná. Bez střetu s ochranou přírody a krajiny. Bez záboru ZPF.
P04	1	3	Drobná plocha pro bydlení v jednom rodinném domě venkovského charakteru s pásem zeleně veřejné.	Plocha vymezena a schválena v předešlé ÚPD. Vyplnění proluky v zastavěném území obce s vhodným terénním uspořádáním. Nevytváří střet s ochranou hodnot a zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu. Bez záboru ZPF.
P05	2	6	Drobná plocha pro bydlení v rodinných domech venkovského charakteru.	Plocha vymezena a schválena v předešlé ÚPD. Plocha navazuje na zástavbu a je uvnitř intravilánu sídla. Nevytváří významný střet s ochranou hodnot a zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu. Bez záboru ZPF.
P06	1	3	Drobná plocha pro bydlení v jednom rodinném domě venkovského charakteru.	Plocha s vhodným terénním uspořádáním přímo navazující na současnou zástavbu, v intravilánu sídla. Negativní vliv na krajinný ráz se nepředpokládá a orgán správy CHKO nemá pro záměr námitky. Nevytváří střet s ochranou hodnot a zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu. Bez záboru ZPF.
P07	0	0	Plocha veřejné zeleně a veřejného prostranství přírodního charakteru s možností budování cest a pěšinek a umístění mobiliáře, vč. hřiště.	Plocha je v současnosti neudržovanou zamokřenou loukou. Charakter plochy zůstane zachován, pouze dojde k úpravám vedoucím ke zpřístupnění pro obyvatele a návštěvníky; pro ochranu vodního režimu a zasakování vod je žádoucí zachování neznepevněných ploch. Nedojde k záboru ZPF a závažným změnám terénu. Negativní vliv se nepředpokládá. Již ve fázi projektové přípravy.
P08	0	0	Rozsáhlá plocha pro zařízení občanské vybavenosti – tělovýchovná a sportovní zařízení.	Plocha je v současnosti „brownfield“, chátrající areál kravína. Využití pro zemědělskou výrobu se nadále nepředpokládá, proto je vhodným řešením navržené funkční využití – předpokládá se sportovní hřiště atp. V zastavěném území sídla. Zábor pouze ZPF 4. třídy ochrany. Po společném jednání došlo ke změně způsobu využití z OV na OS.
Celkem:	6	18		

Tabulka 10 NAVRŽENÉ PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Označení plochy	Rozloha (ha)	Popis záměru	Odůvodnění
K01	2,49	Plocha pro veřejnou zezeň s přírodě blízkou úpravou a prvky mobiliáře, na přechodu sídla a volné krajiny.	Veřejná zezeň s přírodě blízkou úpravou a prvky mobiliáře. Extenzivní kultivace území pro každodenní rekreaci a jako místo možných společenských akcí obce (obecní louka). Řešen převod od Státního pozemkového úřadu.

Označení plochy	Rozloha (ha)	Popis záměru	Odůvodnění
K02	1,14	Plocha pro dopravní infrastrukturu – nezpevněná cesta v krajině.	Obnova historické cestní sítě v krajině pro podporu prostupnosti krajiny pro bezmotorovou dopravu a pro hospodaření na pozemcích, částečně také jako protierozní opatření (větrná eroze); vymezení plochy opatření přejaté z KPÚ. Částečně již realizována, a to v rozsahu polní cesta "A", polní cesta "C", nájezd na polní cestu "C1", interakční prvek.
K03	2,59	Plocha pro dopravní infrastrukturu – nezpevněná cesta v krajině.	Obnova historické cestní sítě v krajině pro podporu prostupnosti krajiny pro bezmotorovou dopravu a pro hospodaření na pozemcích, částečně také jako protierozní opatření (větrná eroze); vymezení plochy opatření přejaté z KPÚ, upraveno dle aktuálního geometrického plánu.
K04	0,31	Plocha zalesnění.	Protierozní opatření (vodní eroze, sklon svahů), optimalizace využití krajiny (méně vhodné pro zeměděl. hospodaření; spontánní zarůstání plochy); vymezení plochy opatření přejaté z KPÚ.
K05	0,55	Plocha pro založení nefunkční části prvku ÚSES (RBK)	Zvýšení ekologické stability krajiny – založení nefunkčního úseku RBK (krajinná zeleň); částečně také protierozní opatření na ohrožených pozemcích (vodní, větrná eroze).
K06	0,30	Plocha pro založení nefunkční části prvku ÚSES (LBK).	Zvýšení ekologické stability krajiny – založení nefunkčního úseku LBK (krajinná zeleň); protierozní opatření na ohrožených, svažitých pozemcích (vodní eroze).
K07	0,77	Plocha pro protierozní opatření – zatravnění.	Obnova charakteru využití krajiny (TTP nebo způsob hospodaření se stejným účinkem); protierozní opatření na ohrožených, svažitých pozemcích (vodní eroze).

C.10.7 Záměry – podněty ke zpracování územního plánu

V následující tabulce jsou uvedeny všechny podané podněty na změny v územním plánu (záměry).

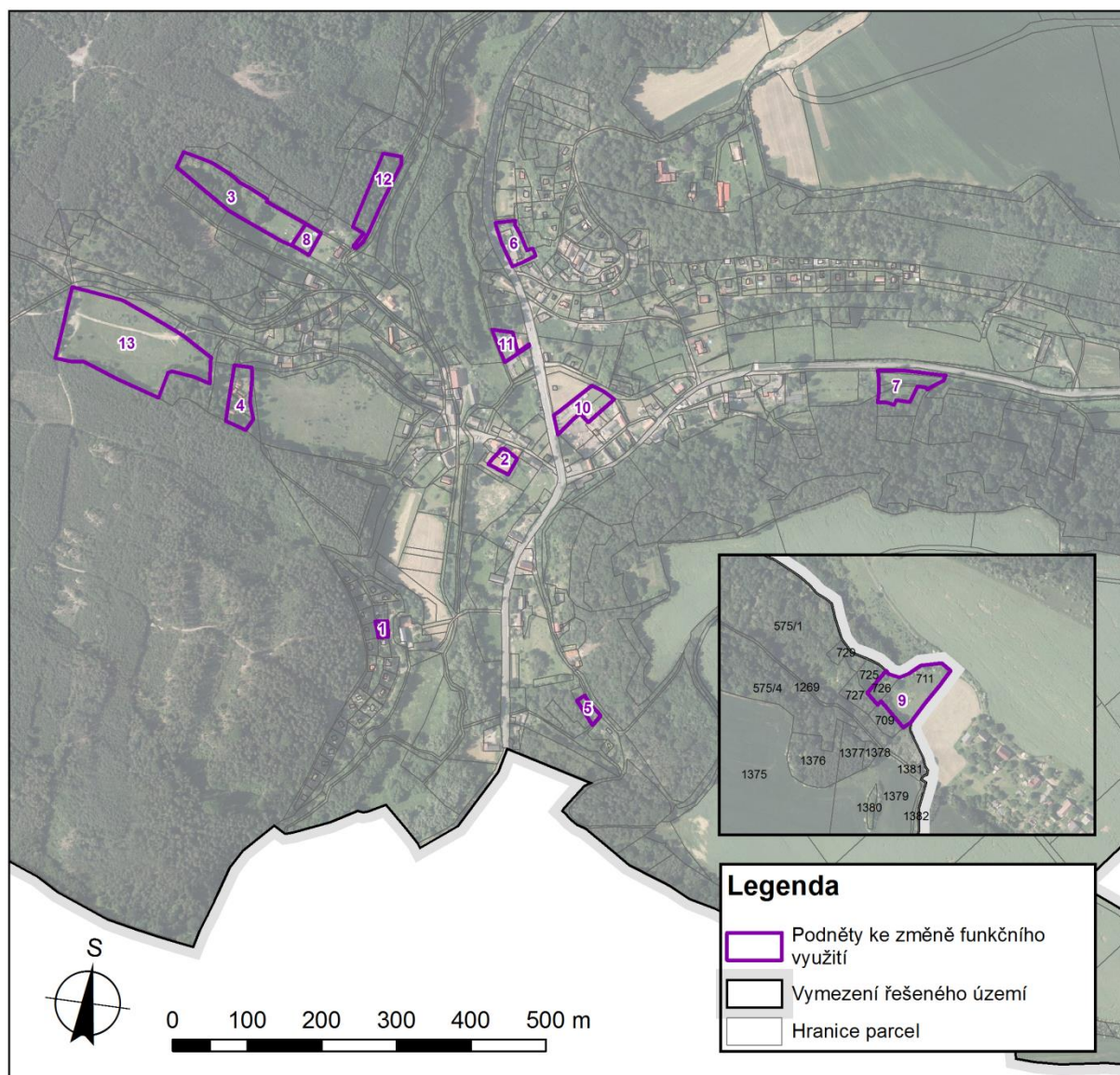
Tabulka 11 TABULKA ZÁMĚRŮ

Číslo žádosti	Vlastník	Parcelní číslo	Záměr, požadavek	Návrh ÚP (Odůvodnění)
1	Mgr Petr Novák, Mgr. Lucie Nováková	st. 176, 130/23	Uvedení do souladu se stavem v území, zahrnout do zastavěného území, využití smíšené nebo pro trvalé bydlení	Ano
2	Petr Müller	192/3, 193/2	Uvedení do souladu se stavem v území, stavební parcela	Ano (stav)
3	Jan Havlíček	3/8	Zahrada - ovocná a zelinářská	Ano
4	Ing. Stanislav Šustr a Markéta Šustrová	64/1, 63/1	Uvedení do souladu se stavem v území	Ano (stav)

Územní plán Tupadly

Číslo žádosti	Vlastník	Parcelní číslo	Záměr, požadavek	Návrh ÚP (Odůvodnění)
	Obec Tupadly (žádá Ing. Stanislav Šustr)	49/4	Příjezdová komunikace	Ano
5	Mgr. Olga Schneiderová	163/3	Rekreační objekt, rozšíření	Ano
6	Jan Švertner a Stanislava Švertnerová	27/1, 27/2	kůlny, skleník, zpevněná plochy po bývalé stavbě, zahrada	Ano (stav)
7	Vlastimil Šnobl	335/1, 335/2, 335/3, 338/1	Stavební pozemek	Ne (CHKO)
8	Jan Havlíček	3/13	Stavební pozemek	Ano
9	Ing. Jan Novák, (žádá Mgr. Marie Valinčičová)	711, 726	Stavební pozemek	Ne (CHKO)
10	Karel Šula	211	Cca 1/2 pozemku zahrada	Ano
		213	Cca 1/3 pozemku zahrada, zbytek ostatní plocha - sklad dřevní hmoty pro pilu	Ano
11	František Perka, Daniela Perková	290/1	Zahrada s menšími stavebními prvky (pergola, bazén, garáž)	Ano (stav)
12	Ing. Vladimír Vitek, Lubor Svoboda, Milan Svoboda	3/12	Zahrada pro rekreaci, zastavitelné území	Částečně (opakovaný nesouhlas CHKO)
13	Státní pozemkový úřad	49/1	Veřejná zeleň + park	Ano

Obrázek 6 SCHÉMA ZÁMĚŘŮ



C.10.8 Ochrana a rozvoj hodnot

Kulturní hodnoty

V území se nachází 15 staveb nebo souborů staveb dle ústředního seznamu nemovitých kulturních památek (viz tabulka 12). Zpravidla se jedná o venkovské domy nebo usedlosti typické pro region lidové architektury Kokořínsko – roubené nebo hrázděné domy, někdy včetně dalších budov v souboru (hospodářské budovy apod.), ve dvou případech pouze stodoly. Dále je na seznamu uveden areál zámku Slavín (část) a zvonička v centru sídla.

Tabulka 12 SEZNAM NEMOVITÝCH KULTURNÍCH PAMÁTEK

Číslo	Monumnet ID	Č. p.	Památka
1	27422 / 2-3886	50	VENKOVSKÝ DŮM
2	34188 / 2-3887	55	VENKOVSKÝ DŮM
3	37740 / 2-3888	56	VENKOVSKÝ DŮM
4	15218 / 2-3889	57	VENKOVSKÝ DŮM

5	25757 / 2-3891	81	VENKOVSKÝ DŮM
6	20418 / 2-3890	65	VENKOVSKÁ USEDLOST
7	47158 / 2-3881	20	VENKOVSKÝ DŮM
8	20573 / 2-3882	26	VENKOVSKÝ DŮM
9	30872 / 2-3883	27	VENKOVSKÁ USEDLOST, Z TOHO JEN: STODOLA
10	23066 / 2-3884	28	VENKOVSKÁ USEDLOST, Z TOHO JEN: STODOLA
11	25221 / 2-3885	31	VENKOVSKÝ DŮM
12	21378 / 2-3880	9	VENKOVSKÝ DŮM
13	40168 / 2-1449	42	VENKOVSKÝ DŮM
14	14992 / 2-1448	87	ZÁMEK - ZÁMEČEK SLAVÍN
15	25141/2-3892	-	ZVONIČKA

V území se dále nachází řada objektů neuvedených v seznamu nemovitých kulturních památek, které ale mají z hlediska architektonického nezanedbatelný význam. Jedná se o další venkovské domy, objekt bývalého hotelu s oranžérií, další objekty v areálu zámku Slavín. Dominantami v území jsou zejména vysílač západně od sídla a rozhledna na Slavíně. Pohledově dominantní je také hmotově významná budova v centru Tupadel (č. p. 85).

Tabulka 13 SEZNAM VÝZNAMNÝCH STAVEB

Číslo	Č. p.	Stavba	Význam
1	-	ORANŽÉRIE	Architektonicky cenná stavba
2	40	VENKOVSKÝ DŮM	Architektonicky cenná stavba
3	19	VENKOVSKÝ DŮM	Architektonicky cenná stavba
4	22	BÝVALÝ HOTEL	Architektonicky cenná stavba
5	85	VENKOVSKÝ DŮM	Architektonicky cenná stavba (pohledově dominantní stavba)
6	5	VENKOVSKÝ DŮM	Architektonicky cenná stavba
7	32,82	BUDOVY V AREÁLU ZÁMKU SLAVÍN	Architektonicky cenné stavby
8	-	VYSÍLAČ	Negativní stavební dominanta
9	-	ROZHLEDNA SLAVÍN	Pozitivní stavební dominanta

Veškeré kulturní hodnoty vytváří společně s jedinečnou morfologií a uspořádáním sídla a dalšími aspekty (uliční síť, veřejná prostranství, sídelní zeleň) urbanisticky hodnotný celek. Přirozeně rostlá zástavba a přizpůsobení se terénnímu uspořádání vytváří harmonický celek s okolní přírodou chráněné krajinné oblasti. Je zcela nezbytné zachovat charakter sídla s drobným měřítkem staveb, většími stavebními parcelami a architekturou navazující na lokální tradice. Nemovité kulturní památky a architektonicky cenné stavby jsou proto vymezeny jako stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

Civilizační hodnoty

Civilizační hodnotou je silnice I/9 procházející územím v severojižním směru. Silnice má zásadní vliv na dobrou dopravní dostupnost do okolních center. V obci nejsou žádné významné subjekty, zaměstnanost je realizována převážně dojížděnou.

C.10.9 Dopravní infrastruktura

Širší dopravní vztahy

Řešené území se nachází v údolí Liběchovky na hranicích Středočeského kraje s krajem Ústeckým. V souběhu s tokem Liběchovky územím v severojižním směru prochází silnice I/9 (Zdiby – Mělník – Česká Lípa – Rumburk), která řešené území dopravně obsluhuje. Silniční vzdálenost do Mělníka je přibližně 15 km, do České Lípy 35 km a do Prahy 60 km. Jiný druh dopravy v území není využíván.

Silniční doprava

Dopravní osou řešeného území je silnice č. I/9 se začátkem v křížení s dálnicí D8 u obce Zdiby (okres Praha-východ) pokračující přes Mělník, do České Lípy, Nového Boru, Varnsdorfu s koncem u Rumburku. Silnice je směrově i plošně stabilizována, na jejím průběhu nejsou navrženy žádné změny. Intenzita dopravy činí v průměru 4362 vozidel denně (Sčítání dopravy 2010), z čehož přibližně čtvrtinu představují těžká motorová vozidla. Doprava je v centru obce řízena světelnou signalizací, které působí především k omezení rychlosti průjezdní dopravy.

Na silnici I/9 v centru obce navazuje silnice III/25934 směrem na Vidim a Dobřeň. Jedná se málo frekventovanou silnici, která v sídle nemá vyhovující šířkové parametry. Řešení této závady je vzhledem k terénnímu uspořádání a stávajícím stavbám náročné právě kvůli nízké frekvenci průjezdu vozidel by efekt změn nebyl významný.

Na trasování silnic nejsou navrženy žádné směrové ani plošné změny. Dílčí změny na silniční síti jsou možné v rámci regulativů.

Na tyto centrální komunikace (silnice č. I/9 a III/25934), navazuje několik příčných ulic, tvořících síť místních komunikací III. nebo IV. třídy. Tyto většinou umožňují přímou dopravní obsluhu pozemků a objektů v sídle, v některých případech pokračují dále ven ze sídla ve formě polních cest. Chodníky jsou přítomny pouze částečně u silnice č. I/9.

Síť místních komunikací má velmi nepravidelný, organický charakter odpovídající terénním podmínkám v řešeném území. Řada z nich nemá dostatečné šířkové parametry a kvalitní zpevněný povrch. Náprava těchto závad by byla finančně značně náročná, v některých případech dokonce neproveditelná (stávající zástavba), rovněž by úpravami byl narušen ráz sídla.

Nové místní komunikace jsou přímo navrženy v ploše Z01, kde je plánováno propojení silnice č. III/25934 s komunikací v chatové osadě na východě sídla. Propojení se silnicí č. III/25934 je nezbytné, protože nově vzniklá dopravní zátěž je v úzkém hrdle v napojení do chatové zástavby nežádoucí.

Veřejná silniční doprava

Neosobní doprava z obce a do obce je realizována autobusovými spoji (500490 – Nový Bor – Praha, 25011 – Vidim – Mělník) s relativně častým intervalem v obou směrech, především v ranních a odpoledních hodinách.

Zastávky BUS jsou umístěny v centrální části sídla Tupadly, v blízkosti Motelu Svatý Kryštof (sever řešeného území) a na rozcestí silnice č. III/25934 s cestou do Nových Tupadel (východ řešeného území), s územím souvisí také zastávka Tupadly, U Beránků jižně od sídla.

Pro veřejnou dopravu a její koncepci nevyplývají z návrhu ÚP žádné změny. Nejsou navrženy změny zastávek ani další opatření. Veřejná doprava je vyhovující.

Pěší a cyklistická doprava

Řešené území je vzhledem ke své poloze v CHKO atraktivní turistickou oblastí a odpovídá tomu i rozvinutá síť značených turistických a cyklotras.

Od západu územím prochází cyklotrasa č. 0012 „vznikající“ na křížení s trasou č. 024, která vede do Mělníka a navazuje na významnou, tzv. Labskou, cyklotrasu č. 2 (EV7). Cyklotrasa č. 12 vede dále řešeným územím směrem na východ a následně se stáčí směrem na sever do Vidimi a pokračuje jádrem CHKO Kokořínsko – Máchův kraj do Vojtěchova, kde navazuje na další cyklotrasu č. 142 a 0009.

Návrh ÚP neobsahuje rozšíření sítě cyklotras. Vhodné by bylo její doplnění v severojižním směru, avšak silnice I/9 není kvůli své frekventovanosti vhodná pro vyznačení cyklotrasy a alternativní možnost trasování v řešeném území chybí.

Síť značených turistických tras (modrá – okruh přes Želízy a Liběchov, zelená – z Mělníka k Dubé) je vyhodnocena jako dostatečná a návrh ÚP její rozšíření přímo nenavrhuje.

Rozšíření sítě značených tras pro pěší a cyklisty je nicméně možná v rámci stávající cestní a silniční sítě.

Z komplexních pozemkových úprav vyplývá záměr založení nových cest nebo rekonstrukci stávajících cest. Tyto záměry jsou promítnuty do návrhu ÚP v podobě změn v krajině K03 a K04. Cesty musí mít povrch odpovídající regulativům („nezpevněný“ umožňující však vody).

Doprava v klidu

Parkování a odstavování vozidel je ve většině zajišťováno na vlastních pozemcích, proto doprava v klidu nepředstavuje ve většině problém.

V letních měsících je potřeba parkovacích ploch mírně navýšena vzhledem k turistické sezóně. Ve vhodných vytipovaných lokalitách je proto navrženo založení nových parkovacích ploch. Plochy jsou v centru sídla v blízkosti průběhu značených tras pro pěší a cyklisty. Parkovací plochy jsou regulativy umožněny i v řadě dalších ploch s rozdílným způsobem využití (především DS a PV) a není proto nutné jejich konkrétní vymezení.

Železniční doprava, vodní cesty, letecká doprava

Tyto druhy dopravy nejsou v daném území v současnosti zastoupené. Ani do budoucna se nepočítá s jejich významem pro dopravní obsluhu řešeného území.

C.10.10 Technická infrastruktura – energetika

Zásobování elektrickou energií

V řešeném území nachází pouze jedno sídlo – Tupadly. Při silnici č. I/9 v severní části sídla je dále areál motelu Svatý Kryštof. Rozvoj je navržen umírněný – odpovídající velikosti a charakteru sídla. Většina rozvojových ploch nevyžaduje napojení na distribuční síť elektrické energie, nebo se jedná o drobné rozvojové plochy pro 1 – 2 rodinné domy, které budou napojeny na stávajícím trafostanic. Pro rozvojovou plochu Z01 (8 RD, občanská vybavenost) je navržena nová trafostanice TSN-1.

Trasy venkovního vedení VN 22 kV

Řešeným územím prochází nadzemní elektrické vedení distribuční soustavy 22 kV. Nadzemní vedení je trasováno zhruba v souběhu se silnicí č. I/9 se dvěma odbočnými větvemi zakončenými trafostanicemi VN → NN v sídle a jednou odbočnou větví v blízkosti motelu Svatý Kryštof.

Stávající vedení není návrhem dotčeno a jeho ochranné pásmo je zpravidla mimo plochy bydlení, pouze v některých případech tyto plochy do ochranného pásma okrajově zasahují.

Kabelové vedení 22 kV

Kabelové vedení je navrženo v pokračování nadzemního vedení k navržené trafostanici TSN-1.

Ochranná pásma

A) Ochranná pásma dle zákona č. 222/1994 Sb., § 19 jsou:

Zařízení:

Ochranné pásmo [m] od krajních vodičů:

Nadzemní vedení: § 19

a) u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně	7 m
b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	12 m
c) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	15 m
d) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	20 m
e) u napětí nad 400 kV	30 m

Podzemní (kabelové) vedení:

do 110 kV vč. a vedení řídicí, měřicí

a zabezpečovací techniky činí

1 m po obou stranách krajního kabelu

nad 110 kV

3 m po obou stranách krajního kabelu

Elektrické stanice:

Elektrická stanice

20 m kolmo na oplocenou nebo obezděnou hranici objektu stanice

B) Ochranná pásma dle zákona č. 458/2000 Sb., § 46, jsou:

Ochranné pásmo nadzemního vedení:

a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně

1. pro vodiče bez izolace	7 m
2. pro vodiče s izolací základní	2 m
3. pro závěsná kabelová vedení	1 m

b) u napětí nad 35 kV do 110 kV vč.

1. pro vodiče bez izolace	12 m
2. pro vodiče s izolací základní	5 m

c) u napětí nad 110 kV do 220 kV vč.	15 m
d) u napětí nad 220 kV do 400 kV vč.	20 m
e) u napětí nad 400 kV	30 m
f) u závěsného kabelového vedení 110 kV	2 m
g) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence	1 m

V lesních průsecích udržuje provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel příslušné distribuční soustavy na vlastní náklady volný pruh pozemků o šířce 4 m po jedné straně základů podpěrných bodů nadzemního vedení podle § 46, odst. 3 písm. a) bod 1. a písm. b), c), d) a e), pokud je takový volný pruh třeba; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy:

- do napětí 110 kV vč. a vedení řídicí a zabezpečovací techniky - 1 m po obou stranách krajního kabelu,
- napětí nad 110 kV - 3 m po obou stranách krajního kabelu.

Ochranné pásmo elektrické stanice:

- u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším než 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva;
- u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí NN 7 m od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech;
- u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň NN 2 m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech;
- u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

Trafostanice

Transformační stanice jsou různého provedení a stáří. Transformátory jsou různých výkonů.

V řešeném území se nachází 3 stávající trafostanice. Navržena je 1 nová trafostanice:

- TSN1 – kabelová trafostanice,

Sekundární rozvody 0,4 kV

Distribuční rozvod od trafostanic 22/0,4 kV je rozvodnou sítí na napěťové úrovni 0,4 kV.

Sdělovací rozvody a zařízení

Řešeným územím prochází radioreléový paprsek, bez vymezeného ochranného pásma. Prochází nezastavěným územím a není návrhem územního plánu nijak dotčen. V území je dále vysílač mobilních sítí, umístěný západně od sídla, bez vymezeného ochranného pásma. Rozvojem navrženým v ÚP nebude jeho činnost dotčena.

Řešeným územím dále prochází trasy kabelů sdělovací a komunikační techniky. Území je telefonizováno. Hlavní trasy jsou vedeny hlavně v souběhu a pozemními komunikacemi. Rozšíření telekomunikační vedení bude realizováno v závislosti na pokračující výstavbě.

Plyn

Území není plynofikováno, s plynofikací není uvažováno.

C.10.11 Technická infrastruktura – vodní hospodářství**Zásobování pitnou vodou**

Obec Tupadly má vybudovaný vodovod pro veřejnou potřebu, ze kterého jsou obyvatelé zásobeni pitnou vodou. Vodovod v obci je součástí skupinového vodovodu Liběchov, jehož provozovatelem je Sdružení obcí Boží Voda Liběchov. Zdrojem vodovodu je vrt s vydatností 35 l/s v prameništi Boží Voda. V prameništi je dále umístěna ČS Boží Voda, pomocí níž je voda dopravována dvěma samostatnými výtlačnými řady dvěma směry.

Rozvody po obci jsou většinou z azbestocementu DN 80 až DN 100, menší část je z litinového potrubí DN 80. K chatám jsou provedeny rozvody z plastového potrubí charakteru přípojek. Životnost azbestocementových řadů je vyčerpána, případná havárie přívodního řadu ohrožuje celé zásobování obce.

V centru obce je vodní zdroj, vrt HV 19 s čerpací stanicí, který je ve správě VKM jako jeden z hlavních zdrojů (až 200 l/s) vodárenské soustavy KSKM. V návrhu územního plánu obce se řeší zásobení i z tohoto zdroje. Odebírané množství pro obec, které nepřesáhne 1 l/s, neohrozí bilanci zdroje a navazující části vodárenské soustavy. Čerpací stanice u zdroje bude zajišťovat potřebný tlak v síti, který se bude pohybovat na výtlaku v rozmezí kót tlakové čáry 340 až 350 m n. m. Po zprovoznění nového zdroje pro obec lze přívodní potrubí ze Želíz podél silnice zrušit. Vodovodní síť v obci jako celek je založena, jsou napojeny všechny trvale obydlené domy a převážná část objektů rekreačních.

Pro návrhový stav počtu obyvatel (179) je posouzena stávající kapacitnost vodních zdrojů následovně:

Výpočet průměrné denní potřeby vody (dle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb.)

Tabulka 14 VÝPOČET PRŮMĚRNÉ DENNÍ POTŘEBY VODY

druh potřeby	skupina dle přílohy č.12	směrné číslo roční potřeby vody m ³ /rok	směrné číslo roční potřeby vody (l/den - zam./ks/m ²)	počet osob / ks / m ²		l/den
bytový fond - připojen na obecní vodovod - stav	I/2	35	96	137	=	13 137
bytový fond - připojen na obecní vodovod - návrh	I/2	35	96	42	=	4 027
chaty, kempy - rekreace - připojen na obecní vodovod - stav	I/2	25	17	130	=	2 226
ubytovny, internáty, DPS - stav	III/15	25	68	80	=	5 479
zdravotnická střediska, ambulatorie - návrh	IV/21	18	49	3	=	148
	IV/24	2	5	10	=	55
provozovny místního významu (odhad)	VII/44	18	49	100	=	4 932
ostatní občanské vybavení (odhad) - návrh	II/10	16	44	30	=	1 315

restaurace (odhad) -stav	VI/41	80	219	30	=	6 575
zahrady	X	16	44	50	=	2 192
			Qp	=	2000	40 086 l/den

KOEFICIENTY		
Součinitel denní nerovnoměrnosti	kd	1,5 (do 1000 obyv.)
Součinitel hodinové nerovnoměrnosti	kh	1,8
Počet hodin/den		24 hod
Počet (pracovních) dnů		7 dny
Počet (pracovních) dnů v měsíci		30 dny
Počet (pracovních) dnů v roce		365 dny

OBJEKT CELKEM	Qp	=	40 086 l/den
Denní potřeba vody	Qmax,d	=	60 129 l/den
Roční potřeba vody	Qrok	=	14 632 m ³ /rok

Uvedené výpočty jsou pouze rámcové. U všech navrhovaných záměrů nelze přesně odhadovat budoucí potřebu vody. Některé záměry jsou dosud nespecifikovány a navíc je nutné pro odhad potřeby vody znát podrobnější údaje. Nicméně je patrné, že za současných podmínek lze z důvodu dobré dostupnosti vodních zdrojů zajistit pro plánovaný rozvoj obce dostatečné množství vody.

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den×obyvatele cisternami ze zdrojů Stříbrník a Medonosy. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu, z obecních a z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Požární ochrana

Návrh nových vodovodních sítí zajistí krom zásobení vodou domácností, provozoven i požární zajištění rozvojové plochy. Na síti budou osazeny požární hydranty, které svými tlakovými i průtokovými poměry zabezpečí lokalitu dle příslušných norem ČSN a požadavků hasičského sboru.

V případě nemožnosti využití nových vodovodních řadů pro požární zajištění budou využity náhradní zdroje v podobě požárních nádrží, místní rybníky, vodoteče a stávající vodní plochy dle ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

V obci není zajišťována likvidace splaškových vod centrálně, není zde provozována žádná čistírna odpadních vod ani kanalizace pro veřejnou potřebu. Splaškové vody jsou akumulovány v žumpách a příležitostně vyváženy na zemědělské pozemky. Domovní žumpu má i hotel Tupadly a motorest Svatý Kryštof. Většinou jsou však splaškové vody rozličným způsobem odváděny podle podmínek vlastníka nemovitosti po sedimentaci a částečném biologickém vyčištění v žumpě buď do systému dešťového odvodnění, do drenážního podmoku nebo jsou

využity pro hnojivou zálivku zeleně na vlastním pozemku. Vzhledem k dobré propustnosti jak půdního krytu, tak skalního podloží, proniká značná část těchto vod zvláště ve vyšších polohách vzdálených od toku do podloží. Značné jsou rovněž úniky dané netěsností žump.

Záměr obce vybudovat splaškovou kanalizaci je za současných podmínek po investiční i provozní stránce ekonomicky nevýhodný, proto se dá předpokládat, že ve výhledovém období platnosti územního plánu obce nedojde k vybudování kanalizace.

Přesto je v návrhu územního plánu Tupadel zachován prostor pro realizaci koncepce centrálního odkanalizování obce kombinovanou gravitačně-tlakovou kanalizací, která vychází z předcházejícího územního plánu a je pouze detailně upravená. Největší změna souvisí s vybudováním ČOV přímo na území obce Tupadly, a to na pozemku č. 130. Za předpokladu zahrnutí množství balastních vod korespondující s běžnou horní hranicí 30 % při plánování v oblasti vodního hospodářství, lze vyčíslit předpokládané množství odpadních vod a následně výhledové zatížení ČOV na základě předkládaného návrhu územního plánu jako následující:

Tabulka 15 NÁVRHOVÉ PARAMETRY ČOV

Parametr	Výhled
Počet EO	350 EO
výhledové znečištění	21 kg BSK ₅ /den
Q ₂₄	52,1 m ³ /den

Při výpočtu se vychází z odhadované potřeby vody dle vyhlášky 428/2011 Sb. navýšené o 30 % (balastní vody) a ze standardního předpokladu, že jeden ekvivalentní obyvatel (EO) vyprodukuje 60 g BSK₅ a z jeho činnosti vznikne 150 l vody za den:

$$Q_p = Q_{24sp} = 40,086 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_{balast} = 12\,025 \text{ l}/\text{den} = 12,025 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{24} = 52,1 \text{ m}^3/\text{den}$$

Dešťové vody

Dešťové vody jsou odváděny ojedinele zřízenou dešťovou kanalizací z betonových trub celkové délky 0,4 km DN 300 rozptýleně zaústěných do Liběchovky. Ostatní dešťové vody jsou pomocí příkopů, struh a propustků odváděny do místní vodoteče či vsakovány.

V nově vznikajících rozvojových plochách přednostně likvidovat dešťové vody individuálně na pozemcích vlastníků. Na komerčně využívaných pozemcích v maximální míře dešťové vody zachytávat v retenčních nádržích k dalšímu využití a posléze případně vypouštět řízeným odtokem do dešťové kanalizace, recipientů či vodních ploch.

Zákres jednotlivých zařízení vodohospodářské infrastruktury – kanalizační stoky a vodovodní řady do jednotlivých grafických příloh vznikly zpřesněním dat PRVaK Středočeského kraje přebrané z ÚAP.

C.10.12 Občanská vybavenost

Nekomerční občanská vybavenost

Nekomerční občanská vybavenost v obci zahrnutá v plochách OV zahrnuje pouze budovu obecního úřadu. Dále jsou pro danou funkci navržena plocha P08 na východě sídla v areálu bývalého zemědělského podniku (předpokládá se sportovní hřiště atp.) a část plochy Z01, kde je záměrem zdravotnicko-sociální zařízení. V plochách jsou přípustné veškeré záměry dle stanovených regulativů – zdravotní nebo sociální zařízení, školka apod. Dle statistických dat (128

trvale bydlících obyvatel, 24 ve věku do 15-ti let) v současnosti nevyvstává nutná potřeba zřízení mateřské nebo základní školy ani dalších zařízení nekomerční občanské vybavenosti.

Komerční občanská vybavenost

Je vymezena samostatně v plochách OM (motel, restaurace), avšak drobné podnikatelské, nerušící výrobní a obslužné aktivity je možné provozovat v plochách BV s podmínkou vyloučení negativních vlivů na okolní obytnou zástavbu.

Ostatní občanská vybavenost

V sídle se dále nachází plocha občanské vybavenosti se specifickým využitím – areál zámku Slavín, který v současnosti slouží jako buddhistické meditační centrum. Centrum slouží pro vzdělávací a náboženské akce i pro veřejnost.

C.10.13 Veřejný prostor, systém sídelní zeleně

Veřejný prostor v sídle je reprezentován plochami PV, v nichž jsou obsaženy místní komunikace a přidružené plochy. Dále jsou veřejným prostorem plochy veřejné zeleně, která je v sídle ve značném rozsahu stabilizována a další plochy značného rozsahu jsou navrženy k parkové úpravě včetně založení cest a umístění drobných staveb (laviček, altánů, informačních tabulí atd.). Tím je v dostatečné míře splněn požadavek na vymezení ploch veřejných prostranství – 1000 m² na každé 2 ha zastavitelných ploch obytnou výstavbou, OV atd. (viz vyhláška č. 501/2006 Sb.). Sídelní zeleň je popsána v kapitole C.10.5.

C.10.14 Odpadové hospodářství

V obci není provozováno žádné zařízení pro nakládání s odpady, je uvažováno s menším sběrným místem v rámci plochy P03.

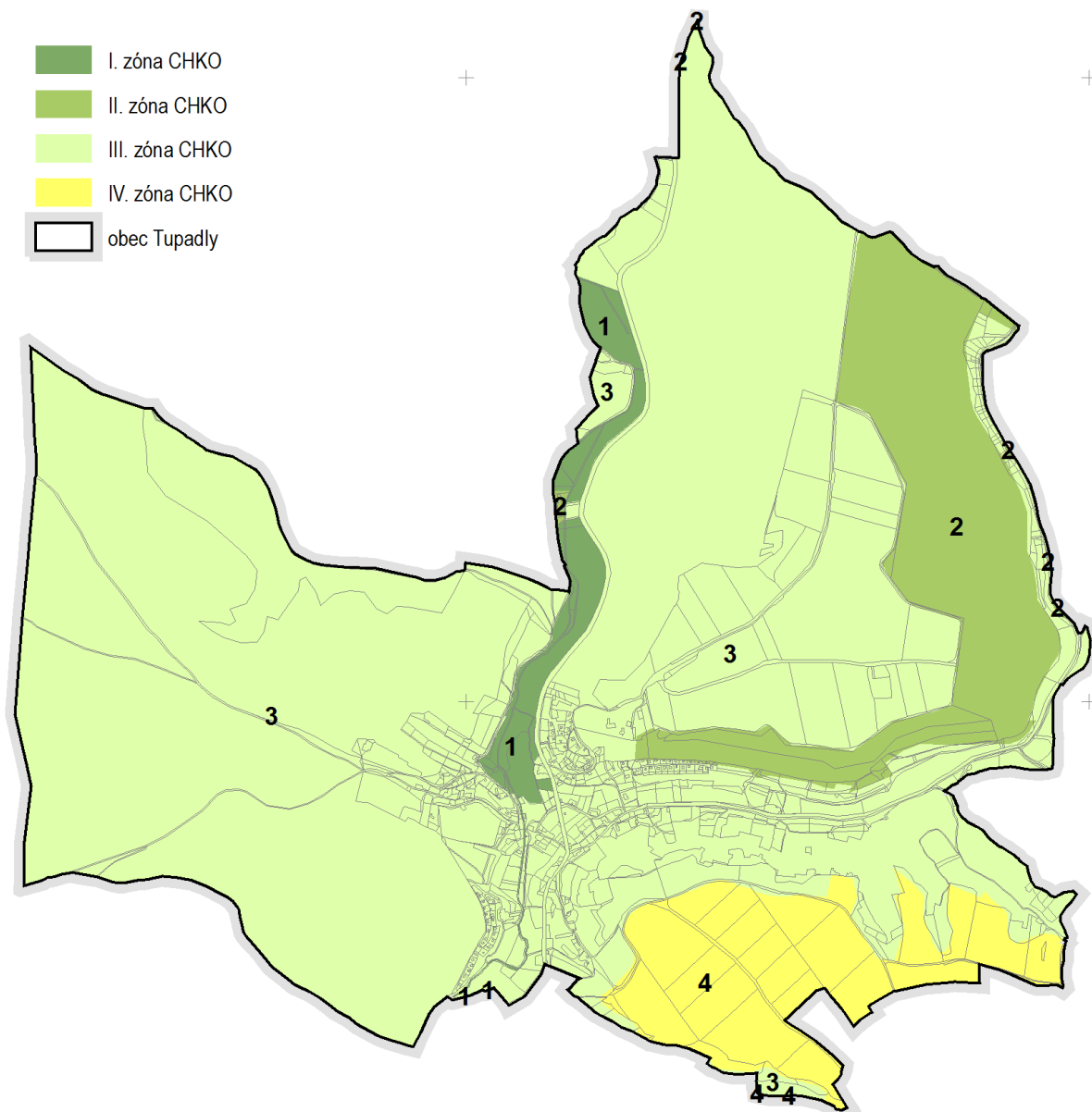
C.10.15 Koncepce uspořádání krajiny

C.10.15.1 Ochrana přírody a krajiny

Níže uvedené druhy ochrany přírody působí v řešeném území jako limity a v návrhu územního plánu jsou respektovány. Důraz byl kladen zvláště na zachování ploch niv (všechny rozvojové plochy NP; v sídlech také ZS, ZV), návrh ploch pro rozšíření prvků ÚSES (NS) a ochranu krajinného rázu a obrazu sídla.

Celé území je součástí Chráněné krajinné oblasti Kokořínsko – Máchův kraj. Území katastru obce je zařazeno do I. až III. zóny ochrany. Nejhodnotnější území, tzn. nejpřísněji chráněné, je zařazeno do I. zóny ochrany - mokřady v údolí Liběchovky včetně vodního toku, do II. zóny ochrany jsou zařazeny lesní porosty na svazích jižní expozice, nad údolím Hlubokého dolu.

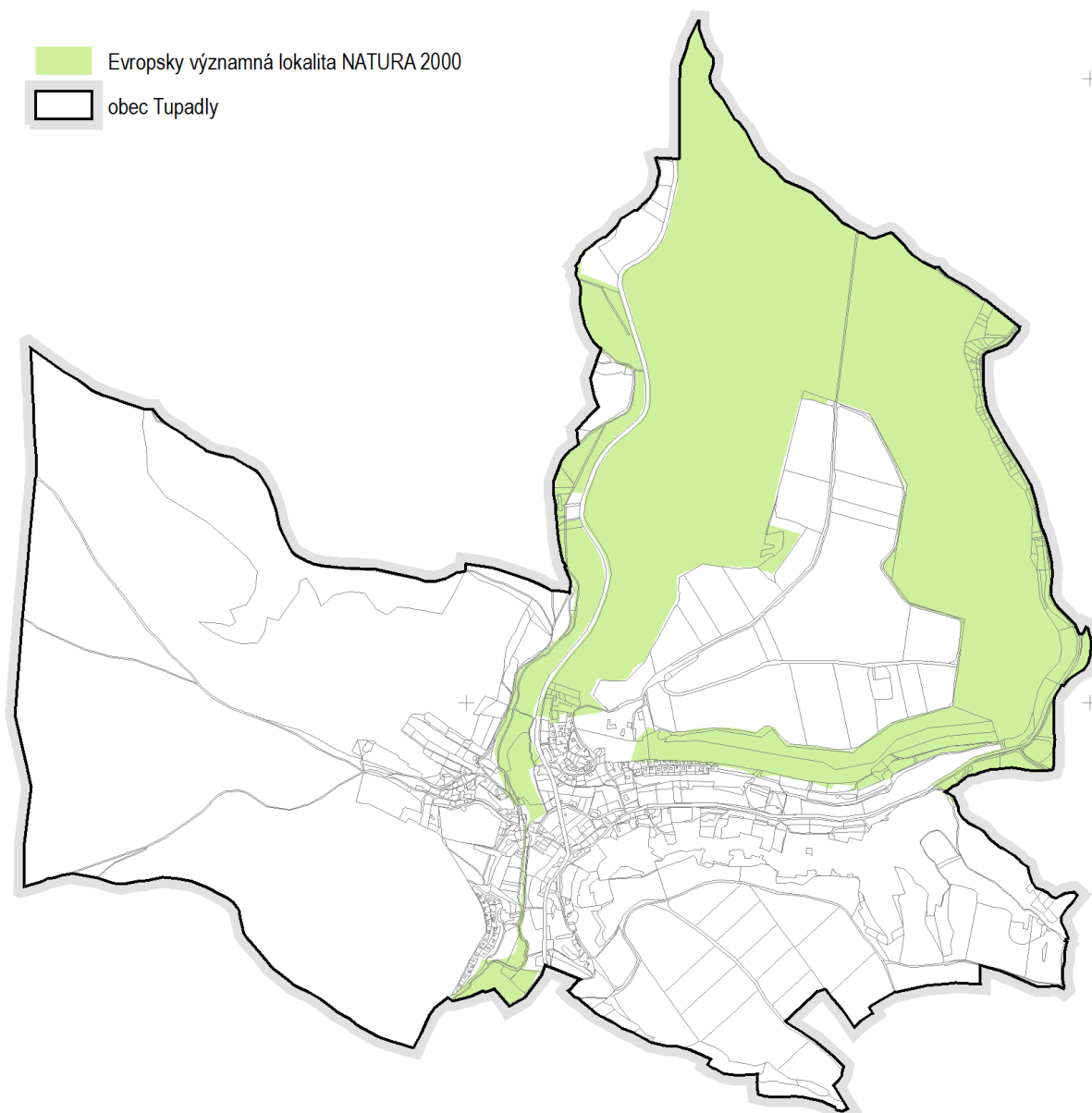
Obrázek 7 ZONACE CHKO NA ÚZEMÍ OBCE TUPADLY



V ploše I. a II. zóny CHKO jsou vymezeny plochy přírodní (NP) ve všech druzích pozemků (lesní pozemek, trvalý travní porost, vodní plocha, ostatní plocha, orná půda), v malé míře jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury stávající cestní sítě (DS). V rámci ploch přírodních je nutný specifický způsob využití (v souladu s plánem péče CHKO a (nebo) MZCHÚ), který je odlišný od klasického hospodaření na např. zemědělských nebo lesních plochách.

Plochy přírodní (NP) jsou také vymezeny na stávajících lesních porostech v III. zóně CHKO v místech, která jsou zároveň na území Natura 2000. Ostatní typy pozemků v III. zóně CHKO jsou mimo území Natura 2000.

Obrázek 8 ROZSAH PLOCHY EVL NATURA 2000 - CZ0214013 „KOKOŘÍNSKO“ NA ÚZEMÍ OBCE TUPADLY



V řešeném území dále jsou:

- přírodní rezervace Mokřady dolní Liběchovky, vyhl. v r. 2001; dvě části nivy a část toku Liběchovky mezi Chudolazy a Želízy, rozdělené intravilánem obce Tupadly; předmětem ochrany je rozsáhlá soustava mokřadů v nivě meandrujícího potoka Liběchovka; chráněné území je totožné s I. zónou ochrany CHKO (mimo vodního toku v intravilánu obce); soustava mokřadů se stala součástí lokality "Mokřady Liběchovky a Pšovky" chráněné tzv. Ramsarskou úmluvou o ochraně mokřadů mezinárodního významu;
- přírodní památka Stráně Hlubokého dolu na severním horním okraji Hlubokého dolu, 200–1200 m východně od Tupadel; předmětem ochrany je pruh na hranách pískovcových skal s lesostepní vegetací a výskytem vzácných a ohrožených rostlin a živočichů; chráněné území je celé v II. zóně ochrany CHKO;
- památné stromy lípa malolistá v areálu hotelu na parc. č. 56/1 a jilm horský na soukromém pozemku p.č. 83; pro malou výměru volných ploch okolo stromů nelze s ohledem na měřítko

územního plánu (viditelnost) vymezit v ochranném pásmu stromů plochu přírodní (NP) nebo sídelní zeleně (ZV, ZS), limit bude zobrazen v koordinačním výkresu;

- významné krajinné prvky ze zákona; jsou respektovány ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití;
- hodnotnější plochy, které tvoří systém ÚSES; prvky ÚSES jsou vymezeny zejména v plochách přírodních (NP), lesních (NL), krajinné zeleně (NS) a na trvalých travních porostech (NZ2), ÚSES byl na území obce upřesněn mimo zastavitelné sídelní plochy s rozdílným způsobem využití (s výjimkou LBK 28, který je trasován přes část krajinářského parku v ploše OX); součástí vymezení prvků ÚSES jsou v malé míře plochy dopravní infrastruktury (DS a DS1) stávající nebo navrhované cestní sítě;
- další ekologicky stabilnější segmenty krajiny, zejména drobné krajinné prvky zeleně, které jsou v území zachovány (NS).

Ochrana krajinného rázu na území CHKO je v územním plánu realizována zejména ochranou ev. obnovou znaků krajiny:

- niv, vodních toků a ploch, lesů, horizontů, hran údolí, drobných prvků zeleně zemědělské krajiny aj. viz výše;
- zachováním charakteristického způsobu využití krajiny – převažujících ploch zemědělských na plošinách, lesních ploch na prudkých svazích údolí, úzkých ploch luk nebo ojediněle orné půdy na dnech dolů a ploch přírodních nebo v sídle ploch veřejné zeleně ve vlhčích lokalitách okolo vodních toků;
- cestní sítě, viz kapitola Prostupnost krajiny a Dopravní infrastruktura;
- vhodným rozmístěním rozvojových sídelních ploch:
 - zamezení srůstání roztroušených usedlostí v zeleni a zachování nezastavěné nivy Liběchovky, vymezeny plochy zahrad a sadů (ZS) a plochy přírodní (NP);
 - definování podmínek pro veřejnou zezeň v údolní nivě (ZV1);
 - pozvolný přechod sídla do volné krajiny:
 - vymezeny plochy soukromé zeleně (ZS) nebo plochy smíšené nezastavěného území (NS) na okraji zastavěného a zastavitelného území, zejména na výše položených místech svahů údolí;
 - zastavitelné plochy nejsou umístovány mimo údolí a na jejich hranách, horizonty jsou respektovány, zachován kontrast otevřené krajiny zemědělských plošin a zařízených údolí;
- definováním přísnějších podmínek pro umístování drobných staveb v krajině z § 18 odst. 5 stavebního zákona (viz kap. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití).

C.10.15.2 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability vychází z předchozí územně plánovací dokumentace (ÚPSÚ 1999, změna č. 1 2008 a č. 2 2009), která vychází z okresního generelu ÚSES Mělník - sever (zpracovatel Ing. Morávková, 1998).

Okresní generel sjednocuje místní generely ÚSES zpracované v letech 1992 - 1997 s Územně technickým podkladem ÚTP NR-R ÚSES z r. 1996 a vymezuje:

- nadregionální prvky ÚSES - severovýchodním okrajem katastru prochází nadregionální biokoridor K 15/B Vědlice - Kokořínský důl, osa borová; na území Tupadel jsou v trase NRBK vložena dvě lokální biocentra - LBC 14 U Království a LBC 50 Okraj Vidimského dolu;

- regionální prvky ÚSES - jihovýchodním okrajem katastru prochází regionální biokoridor RK 628 Osinaličky – Žerka (dle generelu úsek Na Šitole - Hluboký důl); na území obce je v trase RBK vloženo jedno lokální biocentrum LBC 48 Nové Tupadly;
- lokální prvky ÚSES - nadregionální a regionální systém je doplněn sítí lokálních biokoridorů a lokálních biocenter:
 - LBC 12 Liběchovka pod Královstvím,
 - LBC 42 Liběchovka v Tupadlech,
 - LBC 44 Pod Šitolí,
 - LBK 1 Liběchovka Chudolazy - Liběchovka pod Královstvím,
 - LBK 2 Liběchovka pod Královstvím - Liběchovka v Tupadlech,
 - LBK 2 Liběchovka v Tupadlech – Liběchovka v Želízech,
 - LBK 27 U hada – Liběchovka v Tupadlech-Liběchovka v Želízech,
 - LBK 28 Liběchovka v Tupadlech – Okraj Vidimského dolu,
 - LBK 30 Pod Šitolí - Osinaličky-Žerka,
 - LBK 31 Okraj Vidimského dolu – U háječku;
- **interakční prvky** tak, jak je vymezují KPÚ podél polních cest v zemědělské části území obce.

Změny oproti Generelu ÚSES a ÚPSÚ

V roce 2014 proběhla revize vymezení (trasování, funkčnost) prvků ÚSES jako součást řešení nového územního plánu. Byly zkontrolovány prostorové parametry a návaznost na ÚSES vymezený v sousedních obcích. Jako podklad k upřesnění byly použity původní ÚPSÚ (a navazující změny) Tupadel, ÚPD sousedních obcí, ÚAP, ZÚR Středočeského kraje, Generel ÚSES (Morávková, 1998, viz tabulky na konci kapitoly), mapování biotopů Natura 2000, biochory a bioregiony a další dostupné související podklady. Územní plán respektuje názvy a kódy prvků N a R ÚSES dle ZÚR Středočeského kraje (rozdíl oproti Generelu); biokoridorům lokální úrovně ponechává jejich kódy, ale pojmenovává je dle jejich hraničních biocenter (nebo dalších prvků ÚSES, např. při vyústění do RBK), tedy odlišně od Generelu ÚSES; lokální biocentra mají stejný kód i název jako v Generelu.

NBK K 15/B Vědlice - Kokořínský důl

- bez výrazných změn v trasování, zpřesněn na hranice parcel, skutečné hranice porostů a způsobů využití;
- pro zachování kompaktnosti biokoridoru vloženy plochy na dně Vidimského dolu (TTP s přirozeným charakterem), charakterově odlišné, ale ne nefunkční;
- naddimenzovaná šíře BK nebyla snižována, aby byl zachován jednotný charakter trasování NBK (i mimo řeš. úz. stejně široký), a protože část BK nacházející se v území prochází skrz plochy přírodní (v ÚP plochy NP) - lesní porosty svahů dolu v II. zóně a území Natura 2000 – v ploše se nevyskytuje s NBK kolizní způsob využití, který by odůvodňoval zúžení BK;
- upřesněna vložená lokální biocentra (LBC 14, 50), ukončené úseky NBK v území do délky max. 700 m;
- upřesněna ochranná zóna NBK na hranice parcel, skutečné hranice porostů a způsobů využití.

RBK 628 Osinaličky – Žerka

- mírná změna směru trasování (změna se projevuje v ploše LBC), směr veden spíše údolnicí svahů údolí (rovnoměrné klesání) jako část RBK jižněji, původní vymezení opouštělo linii údolnice směrem k hřbetnici, jinak bez výrazných změn;
- změna ve vymezení vloženého LBC 48 vedla ke zkrácení RBK ve prospěch LBC;
- RBK zpřesněn na hranice parcel, skutečné hranice porostů a způsobů využití;

- nově ústí do LBC 50 v NBK K15;
- v nefunkčních úsecích RBK (na orné půdě) navrženy rozvojové plochy (NS, krajinná zeleň).

LBC 12 Liběchovka pod Královstvím

- bez výrazných změn, LBC zpřesněno na hranice parcel, skutečné hranice porostů a způsobů využití.

LBC 14 U Království

- LBC vložené v NBK K15, upřesněno schématické vymezení z Generelu ÚSES na hranice parcel, skutečné hranice porostů a způsobů využití, nově rozděluje NBK na samostatné úseky;
- změna velikosti LBC (na 10 ha), souvisí se šířkou NBK (výše).

LBC 42 Liběchovka v Tupadlech

- mírně zvětšeno (na 5 ha), nově zahrnuje více plochy MZCHÚ; zpřesněno na hranice parcel, skutečné hranice porostů a způsobů využití;
- nově do LBC ústí LBK 28.

LBC 44 Pod Šitolí

- vymezením nově zasahuje do území Tupadel, většina LBC leží na území sousední obce Želízy (Generel ÚSES LBC v místě vymezuje, ÚPSÚ ne), kód prvku ponechán, nově pojmenováno „Pod Šitolí“;
- zpřesněno na hranice parcel, skutečné hranice porostů a způsobů využití – rozšířeno (mírně zvětšeno) na okraj lesa a plochy nelesní zeleně (ekoton, okrajový efekt).

LBC 48 Nové Tupadly

- LBC vložené v RBK 628;
- vymezení LBC bylo posunuto severněji, je lépe vloženo do osy RBK, zahrnuje boční údolnici svahů dolu, charakterově lépe navazuje na úsek RBK na jihu, neprochází jím cesta;
- změna velikosti LBC (na 5,9 ha), vymezeno na hranice parcel, skutečné hranice porostů a způsobů využití.

LBC 50 Okraj Vidimského dolu

- LBC vložené v NBK K15, upřesněno schématické vymezení z Generelu ÚSES na hranice parcel, skutečné hranice porostů a způsobů využití, nově rozděluje NBK na samostatné úseky;
- změna velikosti LBC (na 9,4 ha), souvisí se šířkou NBK (výše) a s napojením RBK a LBK na jihu LBC.

LBK 1 Liběchovka Chudolazy - Liběchovka pod Královstvím

- dle Generelu ÚSES upřesněno na hranice parcel, skutečné hranice porostů a způsobů využití; oproti ÚPSÚ Tupadly je LBK užší (nezahrnuje ornou půdu);
- nově pojmenován dle biocenter, které ho ohraničují (název LBK = LBC - LBC).

LBK 2 Liběchovka pod Královstvím - Liběchovka v Tupadlech

- bez výrazných změn vymezení, upřesněno na hranice parcel, skutečné hranice porostů a způsobů využití;
- LBK v nivě širší, jsou zahrnuty všechny nivní porosty v MZCHÚ;
- změna pojmenování dle biocenter, které ho ohraničují (pův. název v Generelu Liběchovka - pod Tupadly).

LBK 2 Liběchovka v Tupadlech – Liběchovka v Želízech

- na jih od zastavěného území výrazněji zúžen a lépe umístěn pouze na porostech ohraničujících vodní tok (zúžení z až 100 m na 30-50 m), vymezen a zpřesněn na hranice parcel, skutečné hranice porostů a způsobů využití;
- zúžení při průchodu sídlem u historického mlýna (kompenzace rozšířením před a za zúžením);
- změna pojmenování dle biocenter, které ho ohraničují (pův. název v Generelu Liběchovka - pod Tupadly).

LBK 27 U hada – Liběchovka v Tupadlech-Liběchovka v Želízech

- vymezen a zpřesněn dle skutečné hranice lesních porostů a jejich kvality, ev. dalších způsobů využití (cesta, skalní stěna, lesní průsek);
- změna pojmenování dle biocenter, které ho ohraničují (pův. název v Generelu U Hada - Liběchovka; nový název LBK = LBC - LBK);
- mimo řešené území vhodné dle metodiky ÚSES vložit LBC v místě křížení charakterově odlišných os lokálních biokoridorů.

LBK 28 Liběchovka v Tupadlech – Okraj Vidimského dolu

- změna trasování v západní čtvrtině LBK, biokoridor je lépe veden po charakterově podobných stanovištích (po vrstevnici) jako jeho východní část, změnou vymezení nedojde k překročení maximální délky biokoridoru;
- nově v jeho trasování není úsek k založení (nad zámekem, orná půda), nově koridor ústí do osy ÚSES v nivě Liběchovky v biocentru LBC 42;
- východní úsek nebyl výrazně měněn, pouze zpřesněn na hranice parcel, skutečné hranice porostů a způsobů využití;
- nově pojmenován dle biocenter, které ho ohraničují (pův. název v Generelu – Hluboký důl).

LBK 30 Pod Šitolí - Osinaličky-Žerka

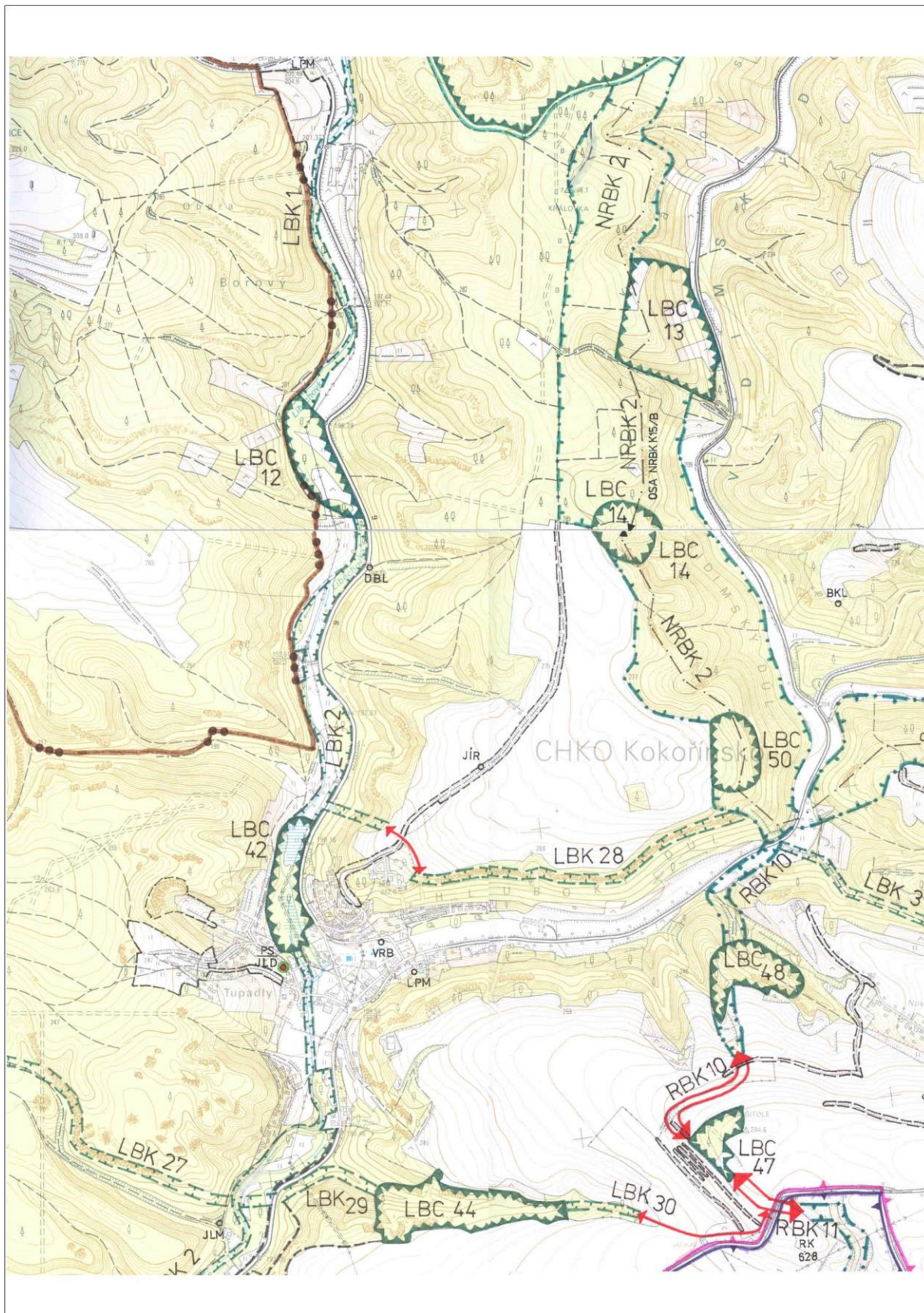
- zpřesněn na hranice parcel, skutečné hranice porostů a způsobů využití, v jihovýchodní části na hranici řeš. území v nefunkčním úseku LBK (orná půda) navrženy rozvojové plochy (NS, krajinná zeleň);
- nově pojmenován dle biocenter, které ho ohraničují (kód zachován dle Generelu ÚSES).

LBK 31 Okraj Vidimského dolu – U háječku

- oproti ÚPSÚ nově ústí do území Tupadel, do LBC 50 v NBK K15; Generel ÚSES LBK v místě vymezuje;
- vymezen v souběhu s vymezením RBK 628 v plochách přímo navazujících na boční údolí dolu, zpřesněn na hranice parcel, skutečné hranice porostů a způsobů využití;
- kód prvku ponechán dle Generelu, nově pojmenován dle biocenter, které ho ohraničují.

Níže jsou části Generelu ÚSES (mapa, tabulky), prvků vyskytujících se v území. Tabulky Generelu zahrnují informace z (fytoocenologického) průzkumu, které územní plán svou podrobností neobsáhne; všechny změny oproti Generelu jsou uvedeny výše. V poskytnuté části Generelu chybí tabulky prvků LBC 44, LBK 1, 30 a 31.

MAPA GENERELU ÚSES NA ÚZEMÍ TUPADEL (MORÁVKOVÁ, 1998)



Název skladební části ÚSES: "Kokořínský díl - Vědlíce"	Pořadové číslo v OG: NRBK 3
Funkece skladební části ÚSES: Biokoridor nadregionální	
Číslo mapového listu 1 : 10 000 : 02-44-18, 02-44-19	
Číslo mapového listu 1 : 25 000 : 02-444	Číslo mapového listu 1 : 50 000 : 02-44
Název výchozího generelu ÚSES : Kokořínsko - k.ú. Liběchov, Ješovice, Tupadly, Símč, Kokořín, Březinka, Šemanovice, Truskavna	
Pořadové číslo ve výchozím generelu ÚSES : 1.BK 3.2) RBK D	Číslo prvku v UTP : K15/B
Katastrální území : Símč	Císelný kód k.ú. dle ISU :
Délka v m : 2 700 m	Šířka v m : min. 40 m (200-300 m)
Sosiekoregion : II.9 - Ralská pahorkatina	Bioregion : I.33 Kokořínský
Biochora dle sosiekoregionu : II.9/2	Biochora dle bioregionu : 3PM.T
Poloha v rámci evropské ekologické sítě (E ECONET) : Zóna zvýšené péče o krajinu	
Existenční stav : směrová trasa v lesních porostech	
Funkčnost : funkční	
Vztah k ÚPD a ÚPP :	Datum schválení :
Skupiny typů geobiocenní : 3A1, 3A2, 3AB3, 4A3	
Koeficient ekologické stability : 4-5	Fyziotyp aktuální vegetace : AD, DH, BO, BU(KU)
Stávající ochrana dle zákona č. 114/92 Sb. : CHKO Kokořínsko, 3. zóna ochrany, VKP ze zákona	
Ostatní územní ochrana : CHOPAV Severočeská křída, PHO II.a, II.b	
Stávající podminěnost funkčního využití území :	
Ohrožení : Bezprostřední intenzivní zemědělská činnost, těžba dřeva.	
Charakteristika lokality : Biokoridor je veden po horní hraně Sitsenského dolu, kde jsou v relativně přirozené podobě zastoupena společenstva acidofilních habrových a borových doubrav eventuelně bikových bučin. V lesních enklávách mezofilní obhospodářované louky.	
Popis současného stavu bioty : Smíšená lesní společenstva - duby lípy, buk, jasan, javor mléč, habr, břiza, líska, hojná borovice místy při cestách akát. Místy výsadby skupin smrků a modřínů. V bylinném paře běžné lesní druhy - dominují lipnice hajní, srdívkva níčí, brusnice borůvka, šťavel kyselý, bika hajní, místy pstrouček dvoulistý a porosty hasavky orličí, v bukových porostech hojná sasunka hajní, jaterník podléška, víkev lesní, zvonek kopřivolistý. Na skalních výstupech osladík obecný, vřes obecný.	
Cílový stav :	
Návrh opatření : Zamezit kácení porostů, při obnově vycházet z přirozené druhové skladby dle typolog. jednotek.	
Návrh ochrany dle zákona č. 114/92 Sb. : Mapoval: RNDr. Kubeš, RNDr. Buriánek, ATELIER CHARVÁT s.r.o., 1996	

Název skladební části ÚSES: "Kokořínský díl - Vědlíce" (úsek Vidimský díl - Osinalický)	Pořadové číslo v OG: NRBK 2
Funkece skladební části ÚSES: Biokoridor nadregionální	
Číslo mapového listu 1 : 10 000 : 02-44-13, 02-44-18	
Číslo mapového listu 1 : 25 000 : 02-443, 02444	Číslo mapového listu 1 : 50 000 : 02-44
Název výchozího generelu ÚSES : 1) k.ú. Medonosy, Osinalice, Chudolazy	
2) Kokořínsko - k.ú. Liběchov, Ješovice, Tupadly, Símč, Kokořín, Březinka, Šemanovice, Truskavna	
Pořadové číslo ve výchozím generelu ÚSES : 1) BK 3.2) RBK D	Číslo prvku v UTP : K15/B
Katastrální území : Chudolazy, Tupadly	Císelný kód k.ú. dle ISU :
Délka v m : 2400 m	Šířka v m : min. 40 m (300 - 400m)
Sosiekoregion : II.9 - Ralská pahorkatina	Bioregion : I.33 Kokořínský
Biochora dle sosiekoregionu : II.9/2	Biochora dle bioregionu : 3PM.T
Poloha v rámci evropské ekologické sítě (E ECONET) : Zóna zvýšené péče o krajinu	
Existenční stav : směrová trasa v lesních porostech	
Funkčnost : funkční	
Vztah k ÚPD a ÚPP :	Datum schválení :
návrh ÚPSÚ (Medonosy, Tupadly) - stav k 25.11.98	
Skupiny typů geobiocenní : 3AB2, 3AB3, 4A1	
Koeficient ekologické stability : 4	Fyziotyp aktuální vegetace : AD, DH, BO, BU(KR)
Stávající ochrana dle zákona č. 114/92 Sb. : CHKO Kokořínsko, 2. zóna ochrany, VKP ze zákona	
Ostatní územní ochrana : Les zvláštního určení, les ochranný, CHOPAV Severočeská křída, ochranné pásmo PHO II.a, II.b	
Stávající podminěnost funkčního využití území : Ochranné pásmo silnice III. tř.	
Ohrožení :	
Charakteristika lokality : Trasa koridoru vede po hraně Vidimského dolu lesním porostem typu habrových a acidofilních doubrav přes vrch Králůvka k RBC "Osinalický".	
Popis současného stavu bioty : Jedná se o lesní porost východně orientovaný na svahu do Vidimského dolu v lese Království. Jde o lesní společenstva s místy poměrně přirozeným složením dub, habr, lípa, buk, jasan, javor mléč, břiza, líska, hojná borovice. V keřovém paře svídom krvavá, hloh jednosemenný, ptačí zob obecný, líska obecná, zimolez obecný, ostružník křovitý a vzácně chráněný lýkovec. Na hraně svalu jsou rokle se zbytky bukového porostu mezi nimi i doupané stromy nočních dravců a holtuba doupanáka. V bylinném paře běžné lesní druhy - dominují lipnice hajní, srdívkva níčí, borůvka, šťavel kyselý, bika hajní, v teplomilných válečkových lemech zjištěna chráněná běložáčka (Anthericum ranunculifolium), černýš hajní, válečka lesní, jestřábek zední, hvozdík kartouzek, zvonek rozkladitý, dobromysl obecní.	
Cílový stav :	
Návrh opatření : Ekologicky významný lesní fragment pro zachování fauny a obnovu lesa - při obnově lesa podpořit původní druhy dle lesní typolog. jednotky.	
Návrh ochrany dle zákona č. 114/92 Sb. : Mapoval: RNDr. Kubeš, RNDr. Buriánek, Atelier Charvát s.r.o., 1996 Mgr. Pondělíček, KZT s.r.o., 1996, Ing. Morávková, 1998	

Název skladěbné části ÚSES: "Liběchovka-pod Tupadly"	Pořadové číslo v OG:	LBK 2
Funkce skladěbné části ÚSES: Biokoridor lokální		
Číslo mapového listu 1 : 10 000 : 02-44-18		
Číslo mapového listu 1 : 25 000 : 02-44-3	Číslo mapového listu 1 : 50 000 : 02-44	
Název východního generelu ÚSES : 1. k.ú. Vysoká, Bosyně, Stražnice, Sřednice, Janova Ves, Dolní Zimof, Choděč, Želízky		
2. Kokořínsko - k.ú. Liběchov , Ješovice, Tupadly, Stíně, Kokořín, Březinka, Šemanovice, Truskavna		
Pořadové číslo ve východním generelu ÚSES: 1. LBK 44, 2. LBK "B"	Číslo prvku v ÚTP :	
Délka v m : 700 m	Číselný kód kú. dle ISU :	
Sířka v m : 15 m		
Sosiekoregion : II.9 - Ralská pahorkatina	Bioregion : 1.33 - Kokořínský	
Biocora dle sosiekoregionu : II.9/2	Biocora dle bioregionu : 2PM.T.2U.F	
Poloha v rámci evropské ekologické sítě (E ECONET) :		
Existenční stav : vymezeny		
Funkčnost : funkční		
Vztah k ÚPD a ÚPP : Želízky - ÚHŽ, koncept US stav k. 25.11.98	Datum schválení :	
Skupiny typů geobiocenů : 3-4BC-C4-5		
Koeficient ekologické stability : 4-5	Fyziotyp aktuální vegetace : VO/LO	
Stávající ochrana dle zákona č. 114/92 Sb. : CHKO - Kokořínsko, 1. zóna ochrany, VKP ze zákona		
Ostatní územní ochrana : CHOPAV Severočeská křída, vodohospodářsky významný tok Liběchovka, součást mezinárodně chráněného mokřadu "Mokřady Pšovky a Liběchovky" dle Ramsarské úmluvy.		
Stávající podmíněnost funkčního využití území : Ochranné pásmo silnice I. tř. č. 9, ochranné pásmo elektrického vedení		
Ohrožení : Znečištění povrchových vod, hustý provoz na komunikaci I. tř.		
Charakteristika lokality : Tok Liběchovky v přirozeně meandrujícím korytě s širším pásem doprovodného porostu. Geologicky je území tvořeno nivními sedimenty.		
Popis současněho stavu bioty : Luh s převahou JS a OL, dále se objevuje VRB, JLV, JV, KL, LP, LPV, HB, KS, podrost s BC, KAL, BSE, SVK, HH, VR, PAM i druhy stromového patra. Bylinné spektrum s druhy společenstev luhů, zejm. bezprostředně podél vodoteče, a dubohabřin až bučin ve vlhčích humózních partiích podél toku. Místy podíl nitrofilních lemových společenstev. Charakteristické druhy: křičák stinný, prýšec sladký, řeřišnice nedůtklivá, samorostlik klasnatý, ostrice lesní, jaterník podléška, tužebník jilmový.		
Cílový stav :		
Návrh opatření : Břehový porost ponechat při nutné údržbě výběrovými zásahy přirozenému vývoji. Nezasahovat do vodního režimu toku a okolních ploch. V okolním porostu v nivě uplatňovat malplošné podrostitní hospodářství, podporovat věkovou diferenciaci porostu a přirozenou obnovu.		
Návrh ochrany dle zákona č. 114/92 Sb. :		
Mapoval: I. Ing. Friedlích, 1997, Praha; 2. RNDr. Kubeš, RNDr. Buriánek, Atelier CHARVAT s.r.o., Praha, 1996		

Název skladěbné části ÚSES: "Na Šitole - Hluboký důl"	Pořadové číslo v OG:	RBK 10
Funkce skladěbné části ÚSES: Biokoridor regionální		
Číslo mapového listu 1 : 10 000 : 02-44-18		
Číslo mapového listu 1 : 25 000 : 02-44-4	Číslo mapového listu 1 : 50 000 : 02-44	
Název východního generelu ÚSES : Kokořínsko - k.ú. Liběchov, Ješovice, Tupadly, Stíně, Kokořín, Březinka, Šemanovice, Truskavna		
Pořadové číslo ve východním generelu ÚSES : RBK "D"	Číslo prvku v ÚTP :	KK 628
Katastrální území : Tupadly, Stíně	Číselný kód kú. dle ISU :	
Délka v m : 1 200 m	Sířka v m : min 40 m	
Sosiekoregion : II.9 - Ralská pahorkatina	Bioregion : 1.33 Kokořínský	
Biocora dle sosiekoregionu : II.9/I, II.9/2	Biocora dle bioregionu : 3R.E, 3P.M.T	
Poloha v rámci evropské ekologické sítě (E ECONET) :		
Existenční stav : částečně navržený k založení, částečně směrová trasa v lesních porostech		
Funkčnost : nefunkční, částečně funkční		
Vztah k ÚPD a ÚPP : Tupadly - návrh UPSU stav k 25.11.98	Datum schválení :	
Skupiny typů geobiocenů : 2A2, 2B2, 2AB3, 3BC3, 3B3		
Koeficient ekologické stability : 1, 2-4	Fyziotyp aktuální vegetace : SE, KR/XT, AD/DH, BO, BU, MT	
Stávající ochrana dle zákona č. 114/92 Sb. : CHKO Kokořínsko, 4., 3., 2. zóna ochrany, VKP ze zákona		
Ostatní územní ochrana : Les zvláštního určení, les ochranný, CHOPAV Severočeská křída, PHO II.a, II.b		
Stávající podmíněnost funkčního využití území : Ochranné pásmo silnice III. tř., ochranné pásmo vodárenského zařízení		
Ohrožení : Bezprostředně sousední zemědělská činnost		
Charakteristika lokality :		
Popis současněho stavu bioty : V jižní části (okolí biocentra Na Šitole) biokoridor veden po orné půdě, s využitím zbytků starých sadů a křovinatých mezí, s poměrně značnou druhovou diverzitou křovin, travnatých i bylinných mezofilních až mírně xerotermních prvků. Charakteristická je přítomnost většiny hlavních středoevropských teplomilných keřů. Častá je svidla (Swida sanguinea), trnka (Prunus spinosa), plácí zob (Ligustrum vulgare) a různé druhy hlohů. V bylinném patře vedle ovsíku (Arrhenatherum elatius), dominuje často válečka prapořitá (Brachypodium pinnatum). Z významnějších druhů stojí za zmínku prýšec chvojka (Euphorbia cyparissias), čičorka pestná (Coronilla varia), čirpa čekánek (Centaurea scabiosa), svízel syříšťový (Galium verum), chrastavec rolní (Knautilia arvensis), krvavec menší (Saxifraga minor). Při okrajích polí tato společenstva ustupují v důsledku eutrofizace a následné kolonizace kopřivou (Urtica dioica), pelyňkem (Artemisia vulgaris) a dalšími druhy třídy Cheopodietea, Galio-Urticetea a Artemisietea vulgaris. Ve Vydimském dole lesní společenstva s mírně poměrně přirozeným druhovým složením dub, habr, buk, jasan, javor mléč, bříza, líska, hojná borovice. V bylinném patře běžné lesní druhy - dominují lipnice hájní, strdivka nízká, borůvka, šťavel kyselý, laka hájní, v teplomilných válečkových lemech zjištěna chříněná běložáčka (Anthericum ramosum). Na dně Hlubokého dolu mezofilní louky.		
Cílový stav :		
Návrh opatření : Nebezpečí vykáčení (několik pasek s výsadbou borovice). Preferovat podrostití a výběrové způsoby hospodářství a reintrodukci pův. dřevin. Na orné půdě založení biokoridoru v šíři min. 40 m.		
Návrh ochrany dle zákona č. 114/92 Sb. :		
Mapoval: RNDr. Kubeš, RNDr. Buriánek, ATELIER CHARVAT s.r.o. 1996		

Název skladěbné části ÚSES: "U hada - Liběchovka"	Pořadové číslo v OG: LBK 27
Funkece skladěbné části ÚSES: Biokoridor lokální	
Číslo mapového listu 1 : 10 000 : 02-44-17, 02-44-18	
Číslo mapového listu 1 : 25 000 : 02-443	Číslo mapového listu 1 : 50 000 : 02-44
Název východního generelu ÚSES : Kokořínsko - k.ú. Liběchov, Ješovice, Tupadly, Sitné, Kokořín, Březinka, Šemanovice, Truskavna	
Pořadové číslo ve východním generelu ÚSES : LBK "G"	Číslo prvku v ÚTP :
Katastrální území : Tupadly	Číselný kód k.ú. dle ISU :
Délka v m : 1 700 m	Šířka v m : min 15 m
Sostiekoregion : II.9 - Ralská pahorkatina	Bioregion : L.33 Kokořínský
Biochora dle sostiékoregionu : II.9/1, II.9/2	Biochora dle bioregionu : 2PM.T
Poloha v rámci evropské ekologické sítě (ECONET) :	
Existenční stav : směrová trasa v lesních porostech	
Funkčnost : funkční, přes údolí Liběchovky nespojitý	
Vztah k ÚPD a ÚPP : Tupadly návrh UPSU stav k 25.11.98	Datum schválení :
Skupiny typů geobiocenní : 2A2, 2A1, 2B2, 3-4BC-C5	
Koeficient ekologické stability : 3-4, 5	Fyziotyp aktuální vegetace : KU/BO(AD), VO/LO
Stávající ochrana dle zákona č. 114/92 Sb. : CHKO Kokořínsko, 3. zóna ochrany, niva Liběchovky 1. zóna, VKP ze zákona	
Ostatní územní ochrana : CHOPAV Severočeská křída, Liběchovka - součást mezinárodně chráněného mokřadu "Mokřady Pšovky a Liběchovky" dle Ramsarské úmluvy, Liběchovka - vodohospodářsky významný tok	
Stávající podmíněnost funkčního využití území : Ochranné pásmo silnice I. tř. č. 9	
Ohrožení :	
Charakteristika lokality : Lesní porost na plátně a svahu nad údolím Liběchovky mezi Želízky a Tupadly.	
Popis současného stavu bioty : Jedná se o kulturní, většinou borové porosty, s příměsí břízy, místy dubu. Z významnějších bylin je dosti častá kostřava ovčí (Festuca ovina) a metlička křivoláka (Avenella flexuosa), borůvka (Vaccinium myrtillus), šťovík kyselý (Rumex acetosella), válečka lesní (Brachypodium sylvaticum), vřes obecný (Calluna vulgaris), srnlika (Nardus stricta) a jestřábík chlupáček (Hieracium pilosella), místy celík zlatobýl (Solidago virgaurea). Na skalních výstupcích jeřáb muk, teplomilné leny s válečkou praporečnou, tuřič pískomilnou, ostřice stepní, smétkem stříhlým a smilkou písečnou. Podle skalek vřes obecný, borůvka, místy v zástinu konvalinka vonná. U Liběchovky vodní a mokřadní společenstva oššin, pobřežních houštín, rákosin, vysokých ostřic a navazujících vlhkých květnatých luk (v tomto úseku koridor nespojitý).	
Cílový stav :	
Návrh opatření : Rentrodukovat původní dřeviny	
Návrh ochrany dle zákona č. 114/92 Sb. : Mapoval: RNDr. Kubeš, RNDr. Buriánek, ATELIER CHARVAT s.r.o., 1996; Ing. Morávková, 1998	

Název skladěbné části ÚSES: "Hluboký důl"	Pořadové číslo v OG: LBK 28
Funkece skladěbné části ÚSES: Biokoridor lokální	
Číslo mapového listu 1 : 10 000 : 02-44-18	
Číslo mapového listu 1 : 25 000 : 02-444, 02-443	Číslo mapového listu 1 : 50 000 : 02-44
Název východního generelu ÚSES : Kokořínsko - k.ú. Liběchov, Ješovice, Tupadly, Sitné, Kokořín, Březinka, Šemanovice, Truskavna	
Pořadové číslo ve východním generelu ÚSES : LBK "H"	Číslo prvku v ÚTP :
Katastrální území : Tupadly	Číselný kód k.ú. dle ISU :
Délka v m : 1 300 m	Šířka v m : min. 15 m
Sostiekoregion : II.9 - Ralská pahorkatina	Bioregion : L.33 Kokořínský
Biochora dle sostiékoregionu : II.9/2	Biochora dle bioregionu : 2PM.T, 3R.E
Poloha v rámci evropské ekologické sítě (ECONET) :	
Existenční stav : směrová trasa v lesních porostech, částečně navrhovaný k založení	
Funkčnost : funkční, částečně nefunkční	
Vztah k ÚPD a ÚPP : Tupadly - návrh UPSU stav k 25.11.98	Datum schválení :
Skupiny typů geobiocenní : 2A1, 2A2, 2A3	
Koeficient ekologické stability : 5, 4, 1-2	Fyziotyp aktuální vegetace : AD, KU/KR, XT, SE, RU
Stávající ochrana dle zákona č. 114/92 Sb. : CHKO Kokořínsko, 2.a 3. zóna ochrany, VKP ze zákona	
Ostatní územní ochrana : Les zvláštního určení, les ochranný, CHOPAV Severočeská křída, PHO II.a, II.b	
Stávající podmíněnost funkčního využití území : Ochranné pásmo silnice I. tř. č. 9	
Ohrožení : Bezprostřední intenzivní zemědělská činnost	
Charakteristika lokality : Spojuje NRBK K15/B s údolím Liběchovky, Lesnatá severní hrana Hlubokého dolu s dobře zachovalými acidofilními doubrami.	
Popis současného stavu bioty : Nad skalami je Torilido-Quercetum, ve skalních žlabech a roklích je Aceri-Carpinetum. Převládá dub letní nad zimním. Vyskytují se všechny významné druhy charakteristické pro acidofilní doubravy. Cenným prvkem jsou výslunné stráně kolem skalek s vložkami vápnatého pískovce s teplomilnou vegetací uprostřed mezofyrika, lokalita je floristicky významná, ale silně ohrožená smyvcem z polí - potřebuje silný lesnický zásah : válečka praporečná (Brachypodium pinnatum), hvozdík kartouzek (Dianthus carthusianorum), jestřábík (Hieracium sabaudum), čilimníkovec černajiet (Cytisus nigricans), kokerfík vonný (Polygonaetum odoratum), třemdava bílá, zvonek boloňský, kosatec bezlistý, ostřice chabá, česnek chlumní, jeřáb ladní, ožanka kalamanára, patickovec šedavý, tolika lékařská, konopíčka širolásiá. Malý úsek biokoridoru chybí (pole). Úsek směrem k Liběchovce je lesnatý svah - dub, lípa, jasan, javor.	
Cílový stav :	
Návrh opatření : Ponechání současného stavu, omezení intenzity využívání orné půdy v těsném sousedství lokality, doplnění cca 100 m chybějícího koridoru v šíři min. 15 m, zatraavnění, případně v kombinaci s výsadbou jednotlivých dřevin.	
Návrh ochrany dle zákona č. 114/92 Sb. : Mapoval: RNDr. Kubeš, RNDr. Buriánek, ATELIER CHARVAT s.r.o., 1996; Ing. Morávková, 1998	

Název skladěbné části ÚSES: "Liběchovka pod Královstvem"	Pořadové číslo v OG: LBC 12
Funkece skladěbné části ÚSES: Biocentrum lokální	
Číslo mapového listu 1 : 10 000 : 02-44-13	
Číslo mapového listu 1 : 25 000 : 02-443	Číslo mapového listu 1 : 50 000 : 02-44
Název výchozího generelu ÚSES : Kokořínsko - k.ú. Liběchov, Jesovice, Tupadly, Stíně, Kokořín, Březinka, Šemanovice, Truskavna	Číslo prvku v ÚTP : LBC 5
Pořadové číslo ve výchozím generelu ÚSES : LBC 5	Číselný kód k.ú. dle ISU :
Katastrální území : Tupadly	
Parcelní čísla :	
Plocha v ha : 4,5 ha	
Sosiekoregion : II.9 - Ralská pahorkatina	Bioregion : 1.33 - Kokořínský
Biohora dle sosiekoregionu : II.9/2	Biohora dle bioregionu : 3PM.T
Existenční stav : vymezené	
Vztah k ÚPP a ÚPP : návrh UPSU - stav k 25.11.98	Datum schválení :
Funkčnost : funkční	
Reprezentativnost : reprezentativní	Biogeografická poloha : centrální
Skupiny typů geobiocénů : 2BC5, 3BC4	
Koeficient ekologické stability : 5	Fyziotyp aktuální vegetace : LOVO.MT
Stávající ochrana dle zákona č. 114/92 Sb. : CHKO Kokořínsko, 1. zóna ochrany, VKP ze zákona	
Ostatní územní ochrana : Liběchovka - vodohospodářsky významný tok, součást mezinárodně chráněného mokřadu "Mokřady Pšovky a Liběchovky" dle Ramsarské úmluvy	
Stávající podmíněnost funkčního využití území : Ochranné pásmo silnice I.ř. č.9, ochranné pásmo elektrického vedení	
Ohrožení :	
Charakteristika lokality :	
Popis současného stavu bioty : Mozaika olšin, pobřežních houštin, rákosin, porostů vysokých ostřic a vlhkých luk v nivě Liběchovky. Pevňadí olšiny s olší sedou a lepkavou a fregmenty vrbin (vrba jva, vrba křehká, v. trojmužná a rákosin lemované pobřežními houštinami typickými druhy např. chmel otáčivý, opletník plomí, lílek potměchuť), část lokality vyplňují extenzivní vlhké louky s význačnými druhy jako psaruka luční, pcháč zelinný, tužebník jilmový, kakost bahenní, rozsáhlé porosty vysokých ostřic (Carex gracilis, C. paniculata, C. diictcha).	
Čílový stav :	
Návrh opatření : Poněkání současného stavu, příp. občasně kosení částí travnatých ploch.	
Návrh ochrany dle zákona č. 114/92 Sb. :	
Mapoval: RNDr. Kubeš, RNDr. Buriánek, ATELIER CHARVÁT s.r.o., 1996	

Název skladěbné části ÚSES: „U Království“	Pořadové číslo v OG: LBC 14
Funkece skladěbné části ÚSES: Biocentrum lokální (vložené v trase NRBK - osa borová)	
Číslo mapového listu 1 : 10 000 : 02-44-13, 02-44-18	
Číslo mapového listu 1 : 25 000 : 02-443, 02-444	Číslo mapového listu 1 : 50 000 : 02-44
Název výchozího generelu ÚSES : Kokořínsko - k.ú. Liběchov, Jesovice, Tupadly, Stíně, Kokořín, Březinka, Šemanovice, Truskavna	Číslo prvku v ÚTP : K15/B,
Pořadové číslo ve výchozím generelu ÚSES : LBC 7	Číselný kód k.ú. dle ISU :
Katastrální území : Tupadly	
Parcelní čísla :	
Plocha v ha : 3,5 ha	
Sosiekoregion : II.9 - Ralská pahorkatina	Bioregion : 1.33 Kokořínský
Biohora dle sosiekoregionu : II.9/2	Biohora dle bioregionu : 3PM.T
Existenční stav : vymezené	
Vztah k ÚPP a ÚPP : návrh UPSU - stav k 25.11.1998	Datum schválení :
Funkčnost : funkční	
Reprezentativnost : reprezentativní	Biogeografická poloha : centrální
Skupiny typů geobiocénů : 3A1, 3A2, 3AB3	
Koeficient ekologické stability : 4	Fyziotyp aktuální vegetace : KU/AD, DH, BU
Stávající ochrana dle zákona č. 114/92 Sb. : CHKO Kokořínsko, 2. zóna ochrany, VKP ze zákona	
Ostatní územní ochrana : Les zvláštního určení, CHOPAV Severočeská křída, PHO II.a, II.b, zóna zvýšené péče o krajinu	
Stávající podmíněnost funkčního využití území :	
Ohrožení :	
Charakteristika lokality :	
Popis současného stavu bioty : Lesní společenstva s převládajícími listnáči - duby, habr, buk, v podúrovni vtroušený javory. V keřovém patře např. svída krvavá (Swida sanguinea), hloh jednosemenný (Crataegus monogyna), ptačí zob obecný (Ligustrum vulgare), brslen evropský (Euonymus europaea), líska obecná (Coryllus avellana), zimolez obecný (Lonicera xylosteum) a vzácné chráněný lýkovec (Daphne mezereum). V bylinném patře běžné lesní druhy typické pro Kokořínsko. V lesních lemech vyskyt některých teplomilných druhů.	
Čílový stav :	
Návrh opatření : Poněkání současného stavu. Při obratové podpora pávodních dřevin dle typolog. jednotek.	
Návrh ochrany dle zákona č. 114/92 Sb. :	
Mapoval: RNDr. Kubeš, RNDr. Buriánek, ATELIER CHARVÁT s.r.o., 1996	

Název skladěbné části ÚSES: "Nové Tupadly"	Pořadové číslo v OG: LBC 48
Funkece skladěbné části ÚSES: Biocentrum lokální (vložené v trase RBK)	
Číslo mapového listu 1 : 10 000 : 02-44-18	
Číslo mapového listu 1 : 25 000 : 02-44-4	Číslo mapového listu 1 : 50 000 : 02-44
Název výchozího generelu ÚSES : Kokořínsko - k.ú. Liběchov, Ješovice, Tupadly, Stíně, Kokořín, Březinka, Šemanovice, Truskavna	
Pořadové číslo ve výchozím generelu ÚSES : LBC 9	Číslo prvku v ÚTP : RK 628
Katastrální území : Tupadly	Číselný kód k.ú. dle ISU :
Parcelní čísla :	
Plocha v ha : 4,5 ha	
Sosiekoregion : II.9 - Ralská pahorkatina	Bioregion : 1.33 Kokořínský
Biochora dle sosiekoregionu : II.9/2	Biochora dle bioregionu : 3PM.T
Existenční stav : vymezené	
Vztah k ÚPD a ÚPP : návrh UPSU - stav k 25.11.98	Datum schválení :
Funkčnost : funkční	
Reprezentativnost : reprezentativní	Biogeografická poloha : centrální
Skupiny typů geobiocénů : 2A2, 2AB3, 3BC3	
Koeficient ekologické stability : 5, 4	Fyziotyp aktuální vegetace : KU/AD, BO, DH, BU
Stávající ochrana dle zákona č. 114/92 Sb. : CHKO Kokořínsko, 3. zóna ochrany, VKP ze zákona	
Ostatní územní ochrana : Les zvláštního určení, CHOPAV Severočeská křída, PHO II.a	
Stávající podmíněnost funkčního využití území :	
Ohrožení :	
Charakteristika lokality :	
Popis současného stavu bioty : Smíšená lesní společenstva, ovlivněná lesním hospodářstvím. Kromě četných druhů listnáčů (duby, lípy, buk, jasan, javor mléč, habr, bříza, líska) hojná borovice, dále výsadby skupin smrku, modřínu. V bylinném patře běžné lesní druhy - dominují lipnice hajní (Poa nemoralis), strdivka nížní (Melica nutans), borůvka (Vaccinium myrtillus), šavel kyselý (Oxalis acetosella), bíka hajní (Luzula luzuloides). Místy pstroček dvojlisý (Maianthemum bifolium), celák zátobýl (Solidago virgaurea) a porosty hasivky orličí (Pteridium aquilinum).	
Cílový stav :	
Návrh opatření : Preferovat podrostní a výběrové způsoby hospodaření. Při obnově podpora původních dřevin dle typolog. jednotek.	
Návrh ochrany dle zákona č. 114/92 Sb. :	
Mapoval: RNDr. Kubeš, RNDr. Buriánek, ATELIER CHARVÁT s.r.o., 1996	

Název skladěbné části ÚSES: „Liběchovka v Tupadlech“	Pořadové číslo v OG: LBC 42
Funkece skladěbné části ÚSES: Biocentrum lokální	
Číslo mapového listu 1 : 10 000 : 02-44-18	
Číslo mapového listu 1 : 25 000 : 02-44-3	Číslo mapového listu 1 : 50 000 : 02-44
Název výchozího generelu ÚSES : Kokořínsko - k.ú. Liběchov, Ješovice, Tupadly, Stíně, Kokořín, Březinka, Šemanovice, Truskavna	
Pořadové číslo ve výchozím generelu ÚSES : LBC 6	Číslo prvku v ÚTP :
Katastrální území : Tupadly	Číselný kód k.ú. dle ISU :
Parcelní čísla :	
Plocha v ha : 4 ha	
Sosiekoregion : II.9 - Ralská pahorkatina	Bioregion : 1.33 - Kokořínský
Biochora dle sosiekoregionu : II.9/2	Biochora dle bioregionu : 2PM.T, 3PM.T
Existenční stav : vymezené	
Vztah k ÚPD a ÚPP : návrh UPSU - stav k 25.11.98	Datum schválení :
Funkčnost : funkční	
Reprezentativnost : reprezentativní	Biogeografická poloha : centrální
Skupiny typů geobiocénů : 2BC5	
Koeficient ekologické stability : 4, 5	Fyziotyp aktuální vegetace : LO/VO, MT
Stávající ochrana dle zákona č. 114/92 Sb. : CHKO Kokořínsko, 1. zóna ochrany, VKP ze zákona	
Ostatní územní ochrana : Liběchovka - vodohospodářsky významný tok, součást mezinárodně chráněného mokřadu "Mokřady Pšovky a Liběchovky" dle Ramsarské úmluvy	
Stávající podmíněnost funkčního využití území : Ochranné pásmo silnice I.ř. č.9, ochranné pásmo elektrického vedení	
Ohrožení :	
Charakteristika lokality :	
Popis současného stavu bioty : Relativně zachovalý úsek nívy Liběchovky. Význačné refugium rostlin i živočichů vázaných na mokřadní ekosystémy. Převládají olšiny s olší šedou i lepkavou a fragmenty vrby (Salix caprea, fragilis, S. triandra) a rákosin, lemované pobřežními houštinami s typickými druhy (např. Humulus lupulus, Caltha sp. septium, Phalaris arundinacea, Solanum dulcamara). Část lokality vyplňují extenzivní vlhké louky s význačnými druhy Alopecurus pratensis, Ranunculus acris, Cirsium oleraceum, Cirsium canum, Filipendula ulmaria, Geranium palustre.	
Cílový stav :	
Návrh opatření : Ponechání současného stavu, občasně kosení vlhkých luk.	
Návrh ochrany dle zákona č. 114/92 Sb. :	
Mapoval: RNDr. Kubeš, RNDr. Buriánek, ATELIER CHARVÁT s.r.o., 1996	

Název skladebné části ÚSES: „Okraj Vidimského dolu“	Poradové číslo v OG: LBC 50
Funkce skladebné části ÚSES: Biocentrum lokální (vložené v trase NRBK – osa borová)	
Číslo mapového listu 1 : 10 000 : 02-44-18	
Číslo mapového listu 1 : 25 000 : 02-444	Číslo mapového listu 1 : 50 000 : 02-44
Název výchozího generelu ÚSES : Kokořínsko - k.ú. Liběchov, Ješovice, Tupadly, Stíně, Kokořín, Březínka, Šemanovice, Truskavna	Číslo prvku v ÚTP : K15/B (RK 628)
Poradové číslo ve výchozím generelu ÚSES : LBC 8	
Katastrální území : Tupadly	Číselný kód k.ú. dle ISU :
Parcelní čísla :	
Plocha v ha : 3,5 ha	
Sosiekoregion : II.9 - Ralská pahorkatina	Bioregion : I.33 - Kokořínský
Biochora dle sosiekoregionu : II.9/2	Biochora dle bioregionu : 3PM.T
Existenční stav : vymezené	
Vztah k ÚPD a ÚPP : návrh ÚPSÚ - stav k 25.11.98	Datum schválení :
Funkčnost : funkční	
Reprezentativnost : reprezentativní	Biogeografická poloha : centrální
Skupiny typů geobiocénů : 3A2, 3AB3	
Koeficient ekologické stability : 5	Fyziotyp aktuální vegetace : AD, DH, BU
Stávající ochrana dle zákona č. 114/92 Sb. : CHKO Kokořínsko, 2. zóna ochrany, VKP ze zákona	
Ostatní územní ochrana : Zóna zvýšené péče o krajinu	
Stávající podmíněnost funkčního využití území :	
Ohrožení :	
Charakteristika lokality :	<p>Popis současného stavu bioty : Lesní společenstva typu habrových a acidofilních doubrav s buky . Zejména v lemu javor mléč a jasan ztepilý, z nepůvodních dřevin vysazen smrk, výskyt kapradě Dryopteris filix mas. V keřovém patře např. svída krkavá (Swida sanguinea), hlouh jednosemenný (Crataegus monogyna), ptáčej zob obecný (Ligustrum vulgare), brstlen evropský (Euonymus europaea), líska obecná (Coryllus avellana), zimolez obecný (Liniceera xylosteum) a vzácně chráněný lýkovec (Daphne mezereum). V bylinném patře běžné lesní druhy typické pro Kokořínsko. V lesních lemech výskyt některých teplomilných druhů.</p>
Cílový stav :	
Návrh opatření :	Ponechání současného stavu, při obnově podpora původních dřevin dle typolog. jednotek.
Návrh ochrany dle zákona č. 114/92 Sb. :	
Mapoval: RNDr. Kubeš, RNDr. Buriánek , ATELIER CHARVÁT s.r.o., 1996	

C.10.15.3 Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny je důležitá pro provozní a rekreační využívání území. S komunikacemi v krajině úzce souvisí doprovodná zeleň (často stromořadí), která má významný vliv na jejich kvalitu. Jejich distribuce v území je znakem krajinného rázu (historická kostra krajiny, zdůraznění funkčních vazeb). Jsou prostředníkem propojení zastavěného území s volnou krajinou, přírodou a místními hodnotami.

V rámci území byly vymezeny stávající funkční komunikace pro prostupnost územím podstatné. V návrhu byly respektovány současné turistické a cyklistické trasy. Propojení existují do všech hlavních směrů. Prostupnost území je v celku dobrá, vyšší koncentrace cestní sítě je v zalesněných částech území. V krajině mimo intravilán jsou obecně nejhůře prostupné zemědělské pozemky na plošinách. Částečnou bariérou prostupnosti jsou prudké svahy údolí dolů. V návrhu byla prověřena potřeba obnovy původních historických cest a dalších chybějících nefunkčních nebo částečně funkčních propojení, byly navrženy:

- rozvojové plochy DS1 (K02 a K03) zlepšují prostupnost zemědělských ploch na plošinách; jejich doprovodná vegetace bude sloužit jako protierozní opatření; jsou obnovou znaku krajinného rázu, historických cest; návrh vychází z provedených KPÚ;
- dvě návrhové linie bezmotorového propojení zlepšují prostupnost sídlem ve směru východ – západ, obě linie prostupnosti je možné realizovat na obecních pozemcích.

Bezmotorová propojení (linie cest) jsou vymezena v místech, kde není účelné přesné vedení (na pozemky), ale směr propojení, řešení umožňuje variantní trasování (prověření na podrobnější úrovni než je ÚP, lepší možnost dohody s vlastníky dotčených pozemků).

Územní plán jako nástroj ochrany veřejného zájmu vymezuje základ cestní sítě v krajině (viz schéma ve stejnojmenné kapitole v návrhu), u kterého je nutné zachování bezmotorové prostupnosti. Bezmotorovou propustností se rozumí, že cesta musí zůstat průchozí minimálně pro chodce ev. průjezdná pro cyklisty a je nevhodné ji oplocovat, oplocení lze povolit pouze v odůvodněných případech, např. kvůli hospodářskému využití (častým důvodem je např. pastva), ovšem za podmínky, že oplocení zůstane prostupné (branka aj.).

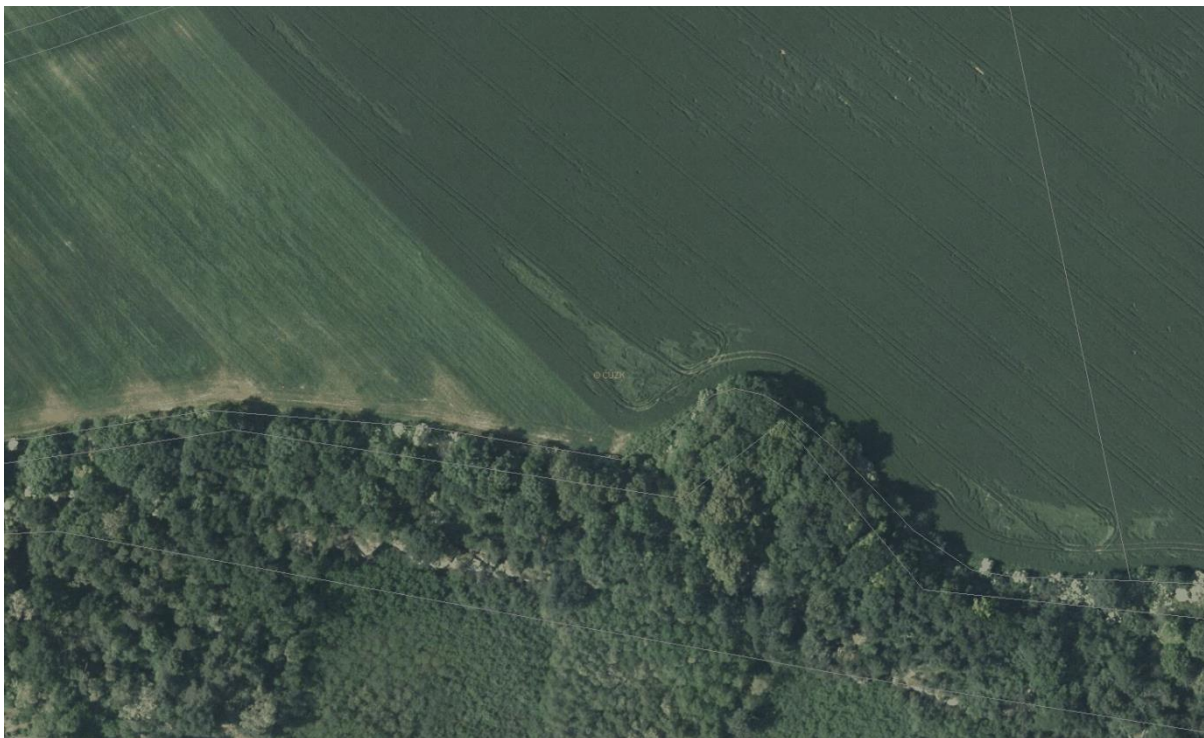
V plochách krajinných (NL, NZ, NP, NS podmíněně) je umožněno budování cest a komunikací s propustným povrchem pro ochranu vodního režimu krajiny, zachování schopností vsaku a zadržetí vody.

C.10.15.4 Protierozní opatření

Územní plán vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky eroze s cílem minimalizovat rozsah případných škod a pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. Prověřuje potřebu protierozních opatření na všech plochách erozně ohrožených a navrhuje opatření.

Bylo prověřeno potenciální ohrožení větrnou a vodní erozí. V území se vyskytují plochy ohrožené vodní i větrnou erozí. Vodní eroze se omezuje pouze na svažitéjší části pozemků, blíže k okrajovým hranám dolů u obou zemědělských plošin, větrná eroze ohrožuje celou plochu jižní zemědělské plošiny a zemědělské pozemky na dně Vidimského dolu s orientací východ – západ na východ od sídla. Plochy byly hodnoceny na základě aktuálního stavu, mapy dlouhodobého smyvu půdy, jejímž zpracovatelem je Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.

Příklad projevů vodní eroze na území obce Tupadly; vyplavování živin (světle hnědá místa v levé polovině obrázku) spolu s poškozením kultur (polehání plodin, světle zelené plochy v pravé polovině obrázku).



Ochrana území vůči nepříznivým účinkům eroze spočívá v:

- označení erozně citlivých pozemků (NZ1), kde:
 - hrozí překročení limitu pro maximální přípustnou ztrátu půdy (pro mělkou půdu $1 \text{ t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$, středně hlubokou $4 \text{ t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$, hlubokou půdu limit $10 \text{ t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$),
 - ohroženější jsou půdy v místech přirozeného odtoku srážkových vod (údolnice, půdy na prudších svazích nebo na půdních blocích, které mají dlouhé nepřerušené svahy,
 - je nutné uplatnění organizačních, agrotechnických, vegetačních nebo technických protierozních opatření,
 - není vhodné navrhování konkrétních protierozních opatření s ohledem na míru podrobnosti územního plánu, konkrétní řešení navrhne dokumentace podrobnějšího měřítko (např. studie protierozních opatření, komplexní nebo jednoduché pozemkové úpravy);
- zachování ploch lesních (NL) na prudkých svazích dolů, v místech výchozů hornin anebo při okraji hran dolů, kde plní funkci půdoochrannou, protierozní a podporují retenční schopnosti krajiny;
- obnově ploch lesních (NL) na okraji hran dolu a v horní části boční strže dolu (K04);
- zachování stávajících ploch drobné krajinné zeleně - mezí, údolnic, liniové vegetace cest aj., které plní mimoprodukční funkce zemědělství, které:
 - slouží jako překážka v odtoku vody – zpomalení, snížení erozního účinku, možnost zasáknutí a odvedení vody podpovrchovým odtokem,
 - člení velké bloky orné půdy, zvyšují biologickou aktivitu půdy do určité vzdálenosti okolních pozemků bez trvalých kultur;
- návrhu ploch rozptýlené zeleně (NS) v souběhu s návrhem nefunkčních úseku RBK (K05) a LBK (K06);
- vymezení a návrhu ploch přírodních (NP) v nivách vodních toků:
 - je v nich častý výskyt hydromorfních půd, které mají horší nasákavost,

- obecně jsou citlivější i ve vztahu ke kvalitě a ochraně vod,
- přirozené nivy (široké, s přirozeným tvarem a materiálem koryta i vegetací) mají schopnost zadržovat více vody (možnost rozlivu vody a zasakování, meandrování – zbrzdí rychlost průtoku), mohou i ukládat nesené částice hornin či půdy,
- zmenšení plochy nivy nebo dokonce odvodnění pozemků a zrušení toku (ve vrchních partiích) má za následek zvýšený odnos půdy a zrychlený odtok z pozemku (nástup průtokové vlny rychlejší, vrchol vyšší),
- i mimo vymezená záplavová území hrozí, při rizikovém hospodaření v krajině, nebezpečí lokálních a bleskových povodní či škody související se splachy zemědělské půdy (škody na zemědělských pozemcích – snížení bonity půdy aj., infrastruktury, ev. obydlí);
- vymezení ploch potenciálně erozně ohrožených (trvalé travní porosty na svazích) a z hlediska vodního režimu krajiny citlivých (údolní nivy), u kterých je nutné respektování jejich limitů ve způsobech využití (NZ2);
- v návrhu ploch zemědělských s kombinací protierozních opatření, které mají obdobný účinek jako trvalé zatravnění (NZ2); rozvojová plocha (K07) je na pozemku historické louky;
- obnově historických cest v plochách dopravní infrastruktury (DS1), které člení velké půdní bloky a umožňují v rámci plochy doprovodnou vegetaci cest (větrná překážka); rozvojové plochy (K02 a K03) jsou na pozemcích obce.

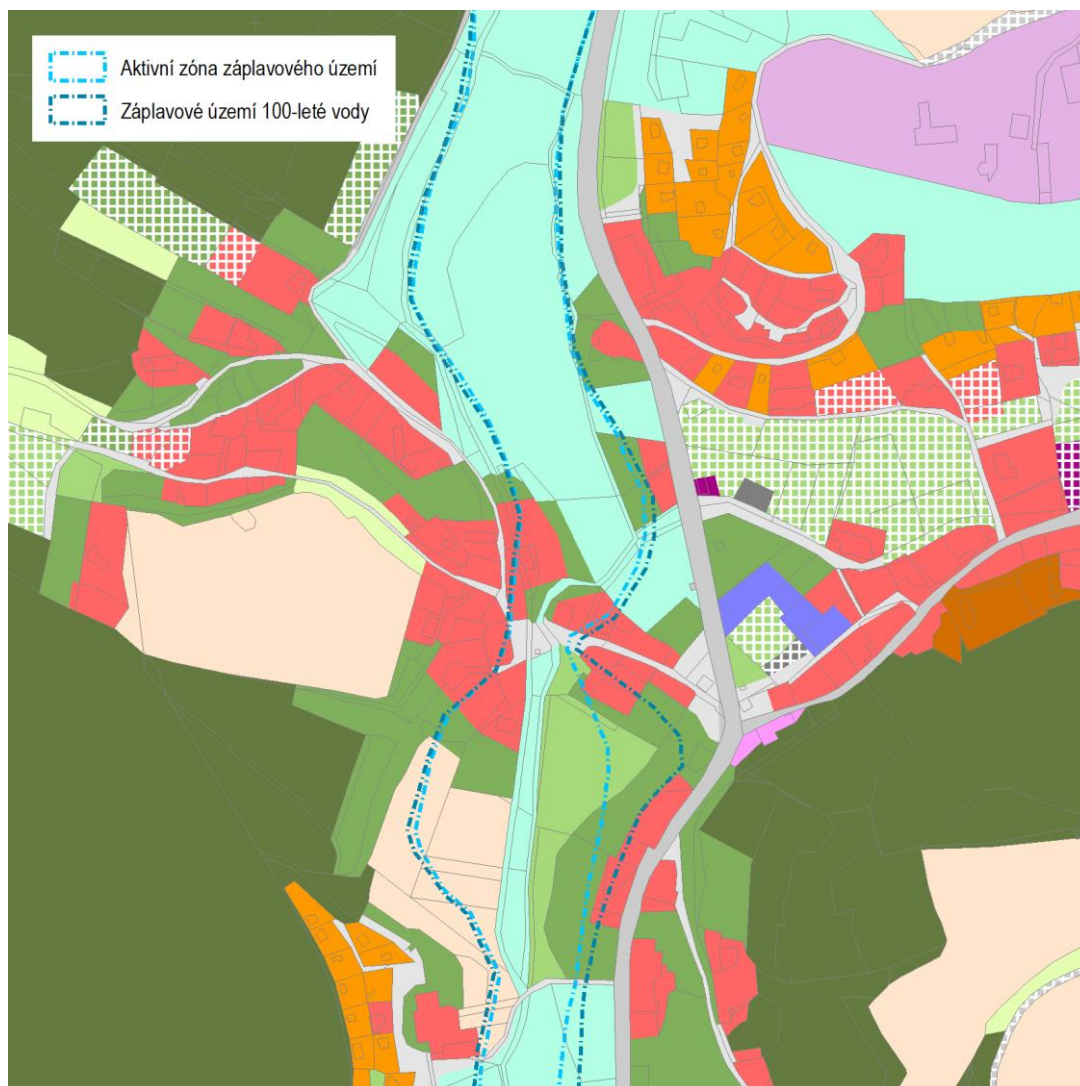
Všechna protierozní opatření úzce souvisí s podporou retence a optimalizací vodního režimu krajiny. Obráceně zase má dobrá retence krajiny vliv na kvalitu půd a snižuje jejich ohroženost vodní erozí. V principu se jedná o zlepšení vsaku vody a jejím udržením v území, což je důležité pro stabilizaci výkyvů extrémů (sucho/povodně aj.) a minimalizaci hrozby úbytku vodních zdrojů a vody. Plochy s trvalými travními nebo dřevinnými porosty rovnoměrně rozmístěné v krajině tyto požadavky plní nejlépe.

Současné využití řešeného území respektuje limity související s erozní ohrožeností (sklon, půdní typy aj.). Množství krajinné zeleně, distribuce lesů, luk a nivních porostů je výsledkem historického využití pod vlivem limitů hospodaření.

C.10.15.5 Ochrana před povodněmi

Koncepce uspořádání krajiny dbá na nezvyšování odtoku povrchových srážek, zadržení přívalových vod a další opatření, s cílem minimalizace povodňového rizika. Ochranu před povodněmi v území zajišťuje:

- respektování vymezené aktivní zóny záplavového území na Liběchovce:
 - nejsou v ní vymezeny návrhové zpevněné a nepropustné plochy ani zastavitelné plochy,
 - zasahují do ní pouze některé plochy historické zástavby (jádro Tupadel, motel),
 - jinak jsou v ní vymezeny zejména plochy přírodní (NP), okrajově zemědělské (NZ), plochy sídelní zeleně (ZS, ZV1) a stávající veřejná prostranství (PV).



Ochranu před povodněmi v území dále zajišťují:

- způsob hospodaření v krajině a funkční protierozní opatření (viz výše), které:
 - vedou k nezvyšování či dokonce snižování povrchového odtoku,
 - jsou v souladu s dlouhodobě udržitelným obděláváním pozemků, s ochranou půdy (vyčerpání živin, zhutnění, zhoršení půdní struktury aj.), nutné jsou investice do pravidelné obnovy půdní úrodnosti;
- umožnění obnovy a zakládání vodních toků, ploch a jejich charakteristické vegetace v plochách krajinných (NZ, NP, NL) a v plochách sídelní zeleně (ZV), které zvyšuje schopnost kumulovat vodu a zvětšuje možný zadržený objem (nové vodní plochy; širší, mělká koryta).

C.10.15.6 Rekreace

Rekreační potenciál v řešeném území je vzhledem k poloze obce v CHKO Kokořínsko – Máchův kraj a přítomnosti řady kulturních a přírodních hodnot vysoký. Obec je navíc dobře dostupná po silnici č. I/9.

Individuální rekreace

Koncepce ÚP v řešeném území nenavrhuje žádné rekreační plochy. V území je řada objektů individuální rekreace, dle údajů z ISKN je 43 % všech budov určeno pro rodinnou rekreaci. Tyto

objekty se nachází ve dvou hlavních lokalitách – na jihozápadě a severovýchodě sídla. Avšak i řada budov, uváděných v ISKN s využitím pro rodinné bydlení je reálně využívána pouze pro druhé bydlení. Bez podrobnějších průzkumů nelze podíl takových objektů kvantifikovat. Rozlišení mezi plochami pro rekreaci a bydlení probíhalo především s ohledem na plošné a prostorové parametry zástavby.

Hromadná rekreace

Hromadné ubytovací kapacity jsou v obci pro veřejnost dostupné v motelu Svatý Kryštof, při silnici I/9 severně od sídla, a pro soukromé účely v ploše RX – bývalý hotel přímo v sídle (podniková turistika). Ubytovací služby mohou být provozovány ve všech plochách BV, ovšem musí být dodrženy veškeré podmínky stanovené v kapitole A.6.2. Pro hromadné sportovní aktivity nejsou vymezeny ani navrženy žádné plochy (OS). Sloužit pro ně mohou vyznačené turistické trasy a cyklotrasy. Prostupnost krajiny byla prověřena a navržena ke zlepšení (v návaznosti na komplexní pozemkové úpravy a vlastní průzkumy), většina ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje realizaci cest pro pěší, popřípadě cyklisty.

Každodenní rekreace obyvatel obce

Obyvatelé mohou pro každodenní rekreaci využívat kvalitní přírodní zázemí obce. Přímo v sídle jsou a v blízké návaznosti na něj jsou navrženy nebo stabilizovány významné plochy veřejné zeleně. Pro relaxaci obyvatel je možné využít i plochy systému krajinné zeleně – plochy lesní, přírodní nebo smíšené. Prostupnost krajiny je dobrá, v hlavních směrech je stabilizována cestní síť a dostupnost do všech okolních sídel je pro pěší i cyklisty dobrá. Sídlu je spojeno i s hodnotnými lokalitami v jeho okolí (skalní útvary).

C.10.15.7 Staré ekologické zátěže

V řešeném území se nachází lokalita „Za mlýnem“ evidovaná v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM). V místě je stabilizována plocha přírodní (nachází se v I. zóně CHKO a EVL).

C.10.15.8 Dobývání nerostů

Do území nezasahuje žádné ložisko nerostných surovin, dobývací prostor nebo chráněné ložiskové území. V území rovněž nejsou evidována žádná poddolovaná ani sesuvná území.

C.10.15.9 Použité pojmy

Tabulka 16 POJMY POUŽITÉ V KAPITOLE C.10.15 A JEJICH VÝZNAM

Alej/stromořadí	Stromořadí je liniový prvek tvořený stromy v pravidelných rozestupech (nebo keři zapěstovanými na kmínku), může být jednostranné, různověké a složené z různých druhů; alej je oboustranné (min. Dvě řady a více), jednodruhové a stejnověké stromořadí, stromy jsou nejčastěji vyvětvené do podchozí nebo podjezdové výšky (2 - 4 a více metrů)
Biodiverzita	Biologická rozmanitost
Ekologická stabilita	Schopnost ekosystému vyrovnávat vnější změny a rušivé vlivy a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce
Eroze	Je přirozený proces rozrušování a transportu objektů na zemském povrchu, její příčinou eroze je mechanické působení pohybujících se okolních látek, především větru, vody, ledu, sněhu aj.; na mnoha místech je zvyšována činností člověka, což následně může vést k poškozením a ztrátám funkčnosti; vodní eroze zemědělské půdy má za následek její odnos, snižování úrodnosti, vododržnosti a riziko vyplavení sídel apod.

Krajinná zeleň	Plochy vegetace rostoucí mimo les, která slouží k zachování a obnově přírodních a krajinných hodnot území
Krajinné prvky (obecně), funkce	Protierozní, zvýšení retence vody v krajině, udržení/zvýšení ekologické stability území, krajinářská, estetická a rekreační, ochrana přírody a krajiny, protipovodňová
Významné krajinné prvky	Definuje zákon o ochraně přírody a krajiny; je to ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability; jsou jimi lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy; dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje příslušný orgán ochrany přírody jako VKP; Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením
Krajinný ráz	Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti; každá krajina má svůj ráz, podle něj rozeznáváme rozdíly mezi typy krajiny (i intuitivně); je definován znaky, které jsou nositeli jeho jedinečnosti (např. Terén, charakter vodních toků, vegetace, umístění a typ sídel); musí být chráněn před činnostmi znehodnocující jeho estetickou a přírodní hodnotu a zároveň rozvíjen
Retence krajiny	Schopnost krajiny zadržet vodu; snižuje se napřimováním vodních toků, odvodňováním zemědělských půd, vysoušením mokřadů, snižováním rozlohy lesů a roztroušené krajinné zeleně, budováním zpevněných a nepropustných ploch
Údolní niva	Je rovinné údolní dno, aktivované při povodňovém stavu vodního toku; tvoří ji štěrkovité, písčité, hlinité nebo jílovité naplaveniny; je zásobárnou podzemní vody; obsahuje cenné biotopy: lužní lesy, květnaté louky, mokřady, přirozená koryta; v nivě řeka přirozeně meandruje, pokud není regulována
Znak krajinného rázu	Typickými znaky krajinného rázu jsou jednotlivé člověkem v krajině smyslově přímo i zprostředkovaně vnímané charakteristiky krajiny, které spoluvytvářejí její obraz a určitý prostor pro člověka identifikují; soubor typických znaků dané krajiny vytváří její ráz; typické znaky lze členit na dominantní, hlavní a doprovodné

C.10.16 Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace

Jako veřejně prospěšná stavby (VPS) jsou vymezeny jen plochy pro stavby a opatření v nejnutnějším rozsahu a vždy ve veřejném zájmu. Je využita pouze možnost předkupního práva.

Odůvodnění navržených VPS

PP01 – plocha pro kultivaci veřejného prostoru severovýchodně od obecního úřadu, sloužit bude jako veřejné zeleně v přírodě blízké podobě s drobným mobiliářem; obec již má rozpracovaný projekt. Předkupní právo je vloženo pro Obec Tupadly.

PO01 – stávající neudržovaný pozemek s bývalým vodohospodářským objektem je navržen pro případnou novou ČOV; na pozemek navazuje zrekonstruovaný propustek pod silnicí č. I/9 a částečně obnovený příkop, který původně ústí až do Liběchovky. Předkupní právo je rovněž vloženo pro Obec Tupadly.

C.10.17 Regulační plán, územní studie

Je navržena 1 plocha US1, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Podmínka byla doplněna na základě požadavku AOPK ČR – Správy CHKO Kokořínsko – Máchův kraj pro plochu Z01 v rámci společného jednání. Rozšířena byla zahrnutím plochy Z02. Zpracování je navrženo z důvodu většího rozsahu plochy a nutností řešit podrobnější uspořádání (vhodné rozmístění zástavby, parcelace, trasování komunikací a sítí tech. infrastruktury, umístění veřejných prostranství, vč. veřejné zeleně).

C.10.18 Územní rezervy

Územní rezervy jsou obvykle navrženy z důvodu časového rozvržení plánované zástavby. V návrhu ÚP Tupadly nebyl celkový rozsah rozvojových ploch pro určité funkční využití tak vysoký, aby bylo nutné jejich část vymezit ve formě územní rezervy.

C.11 Návrh řešení požadavků civilní ochrany

Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu Tupadly byly zpracovány s přihlédnutím k § 20 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva).

V souladu s požadavkem Hasičského záchranného sboru Středočeského kraje, územního odboru Mělník, v rámci společného jednání byly požadavky civilní ochrany zpracovány v rámci územního plánu v oblastech:

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zvláštní povodeň vzniká poruchou na vodním díle (VD), která může vést až k jeho havárii včetně protržení hráze VD a v jeho důsledku ke vzniku povodňové až krizové situaci - v daném území nehrozí.

Zóny havarijního plánování

Obec se nenachází v zóně havarijního plánování. V řešeném území se nenachází provozy, které představují potenciální nebezpečí průmyslové havárie.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Kolektivní ochrana obyvatelstva v obci bude zajišťována prostřednictvím improvizovaných úkrytů. Jedná se o předem vytipované prostory suterénních a přízemních částí domů, sklepů atd. upravované v případě potřeby pro ochranné účely. Stálé tlakově odolné úkryty (STOU) a stálé protiradiační (SPRÚ) v obci nejsou a s jejich výstavbou se nepočítá. V obci nejsou k dispozici ani úkryty PRÚ - BS pro ukrytí obyvatelstva (v soukromých obytných objektech) a pro ukrytí osazenstva objektů občanské vybavenosti a podnikatelských aktivit.

Evakuace obyvatelstva a jeho nouzové ubytování

Evakuace místního obyvatelstva pro případ ohrožení je zajištěna evakuačním místem Obecní úřad Tupadly. Záchytné objekty s možností přenocování a stravování pro obyvatelstvo (i jiných ohrožených obcí) jsou v Mělníku.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Materiál civilní ochrany (prostředky individuální ochrany) ani humanitární pomoci se v obci neskladuje.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

Nebezpečné látky se na území obce neskladují.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události

Jako vhodný objekt pro dekontaminaci osob a techniky, popř. zvířat se obvykle vymezují zemědělské, skladové a výrobní areály disponující mycí rampou. V řešeném území takový areál není. V případě potřeby přichází v úvahu areál bývalého kravína či využití vhodných objektů v okolních obcích. (Liběchov, Mělník).

Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Nebezpečné látky se na území obce neskladují.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den × obyvatelé cisternami Středočeských vodáren, a. s., pobočka Mělník. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou. Nouzové zásobování užitkovou vodou bude z vodovodu pro veřejnou potřebu, z obecních studní, z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Zajištění náhradních zdrojů elektrické energie by v případě potřeby bylo věcí ČEZ, a. s.

C.12 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Řešené území zahrnuje jediné sídlo venkovského charakteru s hodnotnou venkovskou zástavbou, nachází se v údolí Liběchovky, obklopeno je lesními porosty ve svazích. Území plošin na severovýchodě a jihovýchodě území obce je využíváno k zemědělským účelům. Sídlo je napojeno na silniční síť silnicí č. I/9 Mělník - Dubá, která jej protíná v severojižním směru, jedná se o jediný významnější širší vztah. Celé správní území obce se nachází v CHKO Kokořínsko – Máchův kraj. Z hlediska širších vztahů územní plán nenarušuje uvedenou vazbu a zohledňuje limit vyplývající z ochrany přírody a krajiny.

C.13 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s dalším postupem

C.13.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Požadavky zadání byly v územním plánu v maximální možné míře splněny. Pokud zadání požadovalo skutečnosti v něm uvedené „prověřit“, byla daná skutečnost průzkumem území, nebo z dostupných podkladů vyhodnocena a toto vyhodnocení v územním plánu uvedeno a odůvodněno.

Soulad se zadáním byl sledován především v následujících bodech:

- Zachování charakteru sídla a jeho pozitivních znaků, krajinného rázu a vztahu sídlo – krajina.
- S ohledem na demografickou prognózu byl návrhem zastavitelných ploch umožněn nárůst počtu obyvatel o cca 40, což je předpokládaný nárůst počtu obyvatel s drobnou rezervou. Výhradní forma rozvoje bydlení jsou rodinné domy.
- Vytipovány byly plochy vhodné k transformaci na jiné funkční využití (bydlení), přičemž kritériem byla dostupnost dopravní infrastrukturou a napojení na sítě technické infrastruktury.
- Byly respektovány hodnoty v území a limity využití území a navrženo řešení střetů se záměry.
- Byl aktualizován ÚSES a jeho trasování sladěno s veškerými podstatnými dokumenty.
- Respektována byla nadřazená ÚPD a PÚR.

C.14 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Středočeského kraje, nejsou navrhovány.

C.15 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

C.15.1 Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na půdní fond, tj. na zemědělský půdní fond (ZPF), a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) bylo zpracováno dle:

- zákona České národní rady č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF,
- metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 1.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu,
- metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu ze srpna 2013,
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.

Vyhodnocení návrhu úpravy územního plánu Tupadly z hlediska ochrany půdního fondu tvoří:

- samostatná grafická příloha v měřítku hlavního výkresu – „06 - Výkres předpokládaných záborů PF, 1:5 000“,
- textový komentář,
- tabulkové přehledy (tabulky jsou vyhotoveny pouze pro rozvojové plochy vně zastavěného území, jelikož rozvojové plochy uvnitř zastavěného území v tomto případě nepodléhají vyhodnocení záborů ZPF, jak je popsáno dále).

Vyhodnocení je zpracováno tak, že umožňuje posoudit předkládané řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu i ochrany lesa. To znamená, že jak v grafických výstupech, tak v tabulkových přehledech jsou uvedeny potřebné údaje pro posouzení návrhu územního plánu, jak z hlediska ochrany ZPF, tak z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Jednotlivé rozvojové plochy jsou značeny dle metodiky MINIS. V zastavěném území jsou to „plochy přestavby“ (P), mimo zastavěné území se jedná o „zastavitelné plochy“ (Z). Metodika dále rozlišuje ještě "plochy změn v krajině" (K), ty však vzhledem ke svému charakteru (krajinná opatření) nebyly jako záborů půdního fondu vyhodnocovány. Rozvojové plochy jsou označeny písmenem a pořadovým číslem.

Pro každou rozvojovou plochu vně zastavěného území jsou uvedeny celkové plošné nároky, výměra dotčených druhů pozemků a plocha dotčených tříd ochrany ZPF. Dále je z grafické části i tabulkových přehledů zřejmé, zda plocha zasahuje do meliorovaných pozemků, a její lokalizace ve vztahu k okraji lesa (vyhodnocuje se vzdálenost do 50 metrů od okraje lesa). Jednotlivé rozvojové plochy jsou také charakterizovány z hlediska jejich rozdílného způsobu využití dle návrhu územního plánu.

V zastavěném území jsou vyznačeny rozvojové plochy, které využívají jeho stávající plošné rezervy jako například nezastavěné a nedostatečně využitá pozemky nebo nezastavěné plochy stavebních pozemků, stavební proluky a případně plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Nejsou však vyhodnoceny jako záborů ZPF, protože plochy do výměry 2000 m² se nevyhodnocují. Plochy pro bydlení se v zastavěném území obce z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují vůbec.

Při vyhodnocení a v grafickém výstupu byly použity následující vstupy a podklady:

- katastrální mapa (zdroj ORP Mělník)
- letecké snímky, ortofotomapa (rozlišení 0,25 m) – zdroj WMS ČÚZK,
- zastavěné území, jež je návrhem územního plánu aktualizované ke dni 1. 1. 2015,
- hranice a označení navržených zastavitelných ploch a ploch přestavby,
- bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) převzaté z územně analytických podkladů ÚAP ORP Mělník (12-2012), třídy ochrany doplněny dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany,
- druhy pozemků dle katastrální mapy - zdroj SPI, ISKN,
- investice do zemědělské půdy (meliorace) převzaté z územně analytických podkladů ÚAP ORP Mělník (12-2012), jev č. 43,
- údaje o lesích dle katastrální mapy – zdroj ÚHÚL.

Potřebné analýzy a grafické výstupy byly zpracovány v prostředí ArcGIS (ESRI - ArcMap).

C.15.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

C.15.2.1 Údaje o celkovém rozsahu řešených ploch a podílu půdy náležející do ZPF, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, zařazení do BPEJ, zařazení do tříd ochrany zemědělské půdy

Vyhodnocení důsledků řešení na ZPF podléhá především ty lokality, které leží vně zastavěného území. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ukládá využívat pro nezemědělské účely zejména pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení.

V zastavěném území jsou navrženy převážně plochy pro bydlení nebo jiné plochy po rozlohy 0,2 ha, které se z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují. Vyhodnocuje se plocha P07 (zeleň veřejná) a P08 (občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení). Údaje o dotčeném druhu pozemku jsou dále zpracovány vně zastavěného území. Podrobnější údaje o jednotlivých lokalitách jsou uvedeny v příslušném tabulkovém přehledu.

Tabulka 17 PŘEHLED DOTČENÝCH DRUHŮ POZEMKŮ ROZVOJOVÝMI PLOCHAMI V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

K.ú. Tupadly		Dotčený druh pozemku v ha							Plocha celkem (ha)	
		ZPF				ZPF Σ	Les	Vodní plochy		Zastavěná plocha
Označení lokality	Navržené funkce	Orná půda	Zahrada	Ovocný sad	TTP					
P07	ZV	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,435	0,000	1,435
P08	OS	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,787	0,787
<i>Celkem</i>						0,0				2,222

Tabulka 18 PŘEHLED DOTČENÝCH DRUHŮ POZEMKŮ ROZVOJOVÝMI PLOCHAMI V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

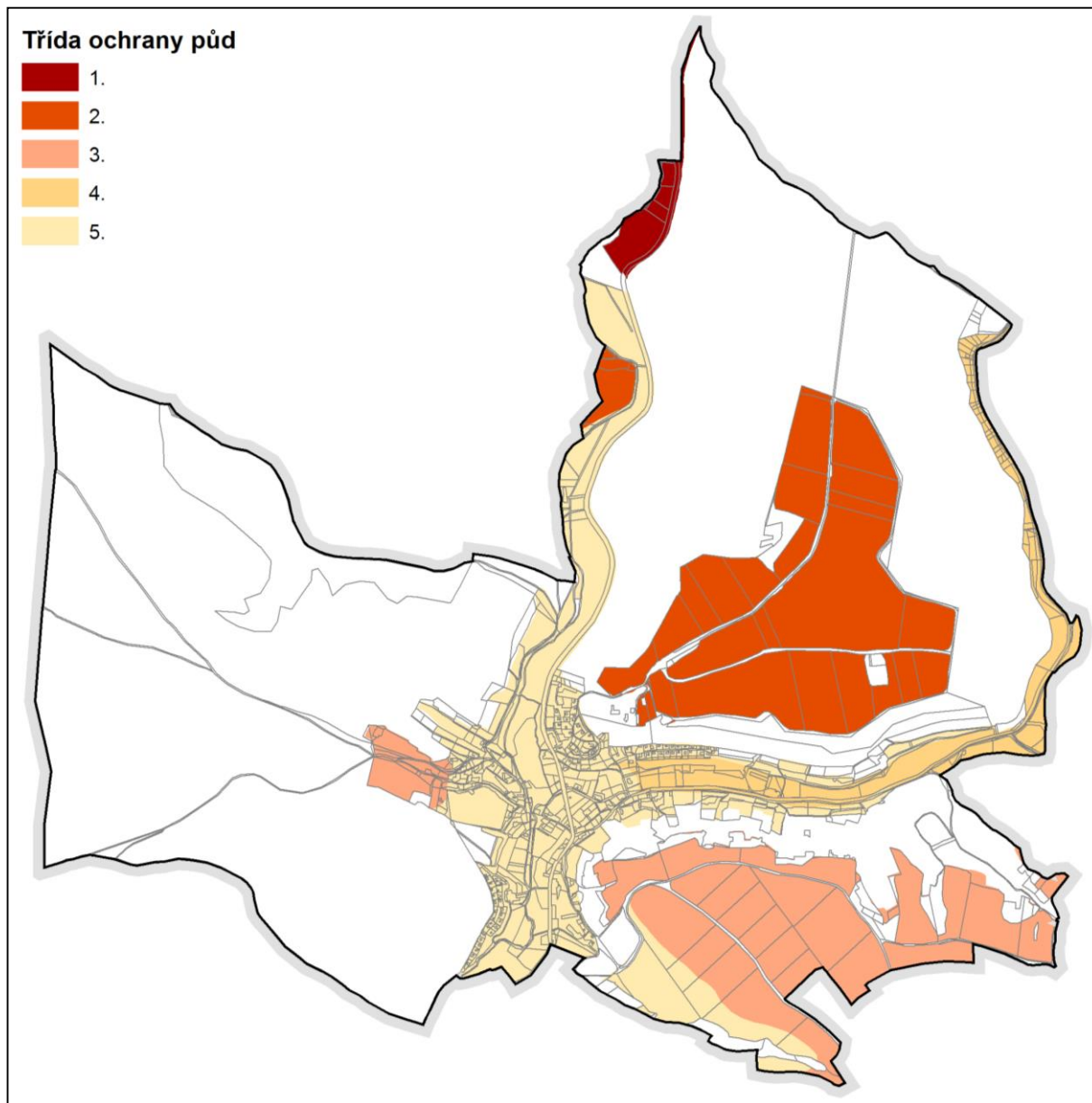
K.ú. Tupadly		Dotčený druh pozemku v ha								Plocha celkem (ha)
		ZPF				ZPF Σ	Les	Vodní plochy	Zastavěná plocha	
Označení lokality	Navržené funkce	Orná půda	Zahrada	Ovocný sad	TTP					
Z01	BV, OV, PV	1,745	0,000	0,000	0,004	1,749	0,000	0,000	0,145	1,749
Z02	OV, DS, ZV	0,055	0,000	0,000	0,000	0,055	0,000	0,000	1,189	0,055
Z03	ZV	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,399	0,399
Z04	ZS	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,277	0,277
<i>Celkem</i>						<i>1,804</i>				<i>2,48</i>

Tabulka 19 ZÁBORY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY DLE JEDNOTLIVÝCH ROZVOJOVÝCH PLOCH

Rozvojová plocha	Kód BPEJ	3.40.67	3.40.78	3.55.00	3.72.01	Celková plocha (ha)	Dotčení meliorovaných plochy	
	Třída ochrany půdy	5	5	4	4		Výměra (ha)	Podíl ze ZPF rozvojové plochy
	Druh pozemku	Plocha záboru (ha)						
P07	(vodní plocha)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,00%
P08	(zastavěná plocha, ostatní plocha)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,00%
Z01	orná půda	0,000	0,000	1,745	0,000	1,745	0,000	0,00%
	trvalý travní porost	0,000	0,000	0,004	0,000	0,004	0,000	0,00%
	(ostatní plocha)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,00%
Z02	(ostatní plocha, lesní pozemek)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,00%
Z03	(ostatní plocha)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,00%
Z04	(ostatní plocha)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,00%
<i>Celkem</i>		<i>0,000</i>	<i>0,000</i>	<i>1,749</i>	<i>0,000</i>	<i>1,749</i>	<i>0,000</i>	<i>0,00%</i>

Navržen je zábor pouze půd 4. třídy ochrany v rozsahu celkem 1,749 ha.

Obrázek 9 SCHÉMA TŘÍD OCHRANY PŮD V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ



Hodnocení dotčené kvality zemědělské půdy se odvíjí od tříd ochrany, do kterých jsou jednotlivé BPEJ (bonitované půdně ekologické jednotky) zařazeny.

C.15.2.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Dle údajů získaných z ÚAP se ve správním území obce půdy nenalézají plochy, ve kterých byly provedeny investice do ZPF.

C.15.2.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské výroby

V území je pouze chátrající statek na východě sídla, bývalý kravín, který není v současnosti využíván k zemědělské výrobě. Žádné takovéto plochy nejsou v území navrženy. Půda je obdělávána soukromými subjekty, popřípadě subjekty se sídlem mimo řešené území.

C.15.2.4 Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a pozemkových úpravách

Strukturu půdního fondu danou rozlohou jednotlivých druhů pozemků ve správním území obce Tupadly udává následující tabulkový přehled.

Tabulka 20 SOUHRNNÁ VÝMĚRA DRUHŮ POZEMKŮ A JEJICH PODÍL NA CELKOVÉ VÝMĚŘE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Druh pozemku	Výměra (ha)	Podíl na rozloze území (%)
Orná půda	136,13	21,36
Chmelnice	0,00	0,00
Vinice	0,00	0,00
Zahrada	7,79	1,22
Ovocný sad	0,00	0,00
Trvalý travní porost (TTP)	20,09	3,15
Zemědělská půda celkem	164,01	25,73
Lesní pozemek	408,09	64,03
Vodní plocha	11,30	1,77
Zastavěná plocha a nádvoří	4,62	0,73
Ostatní plocha	49,36	7,74
Celková výměra	637,40	100

V řešeném území byly provedeny komplexní pozemkové úpravy, do katastru nemovitostí byly zapsány 15. 02. 2008. Na jejich základě byly navrženy některé změny v krajině – cesty a lesní plochy.

K zajištění ekologické stability byl do územního plánu začleněn územní systém ekologické stability (ÚSES), potřebné plochy pro jeho realizaci jsou patrné z grafické části.

C.15.2.5 Zdůvodnění navrhovaného řešení

Návrh územního plánu Tupadly má následující plošné nároky (včetně ploch nevyhodnocených):

- zastavitelné plochy a plochy přestavby 7,04 ha
 - v zastavěném území (plochy přestavby) 3,23 ha
 - vně zastavěného území (zastavitelné plochy) 3,81 ha
- plochy změn v krajině 8,67 ha

K zastavění (tj. plochy, ve kterých je regulativy dovolena výstavba nebo významný podíl zpevněných ploch) byly navrženy především plochy uvnitř zastavěného území, a to pouze v malém rozsahu – jedná se o plochy pro výstavby rodinných domů a objektů občanské vybavenosti. Jediná významná rozvojová plocha vně zastavěného území – Z01 – je projektovaná k výstavbě cca 9 bytových jednotek v rodinných domech.

Zábor kvalitních půd (tj. půd I. a II. třídy ochrany) je zcela vyloučen, zemědělská půda je zabrána celkově v rozsahu 1,749 ha a jedná se o půdy IV. třídy ochrany. Zábor je proto celkově nízký a výrazně se nedotkne půdního fondu v území.

- **Z01** - nejvýznamnější rozvojová plocha pro bydlení navržená na půdách 4. třídy ochrany; tato plocha je nezbytná pro rozvoj obytné funkce v obci, přesto se jedná o plochy pro maximálně 9 rodinných domů a menší zařízení občanského vybavení.

- **Z02** - rozvojová plocha se způsobem využití ve veřejném zájmu (veřejná zeleň), návrhem této plochy nedojde k negativnímu dotčení současné plochy, pouze bude kultivován současný porost.
- **Z03** - plocha pro soukromou zeleň bez možnosti výstavby nebo zpevnění ploch, současný stav v území patrně zůstane zachován, pouze může dojít k oplocení plochy.
- **Z04** - plocha pro soukromou zeleň bez možnosti výstavby nebo zpevnění ploch, současný stav v území patrně zůstane zachován, pouze může dojít k oplocení plochy.
- **P01** - stavební proluka uvnitř zastavěného území pro 1 rodinný dům
- **P02** - stavební proluka uvnitř zastavěného území pro 1 rodinný dům
- **P03** - rozvojová plocha se způsobem využití ve veřejném zájmu (veřejná zeleň, technická infrastruktura) v centru obce; využitím záměru dojde k zlepšení stavu v území
- **P04** - stavební proluka uvnitř zastavěného území pro 1 rodinný dům
- **P05** - stavební proluka uvnitř zastavěného území pro 2 rodinné domy
- **P06** - stavební proluka uvnitř zastavěného území pro 1 rodinný dům
- **P07** - rozvojová plocha se způsobem využití ve veřejném zájmu (veřejná zeleň); využitím záměru dojde k zlepšení stavu v území – kultivace a zprůchodnění zeleně
- **P08** - plocha občanské vybavenosti v lokalitě bývalého zemědělského statku, který je v současnosti plochou brownfield, tj. plochou určenou k obnově nebo opětovnému využití; využitím záměru dojde k zlepšení stavu v území

C.15.3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

C.15.3.1 Legislativní východiska

Podmínky ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa formuluje „Lesní zákon“ (zákon č. 289/1995 Sb. v aktuálním znění). V § 14 odst. 1 zákona je uvedeno, že zpracovatelé a pořizovatelé územně plánovací dokumentace: „... jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ...“.

Pokud dojde k záboru lesa, je nutné v souladu s §13 odstavcem (2) výše zmíněného zákona dbát zejména na následující:

- (2) *Při využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům musí být zejména*
 - a) *přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa a zajištěno, aby použití pozemků co nejméně narušovalo hospodaření v lese a plnění jeho funkcí,*
 - b) *dbáno, aby nedocházelo k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany a k ohrožení sousedních lesních porostů,*
 - c) *nenarušována síť lesních cest, meliorací a hrazení bystřin v lesích a jiná zařízení sloužící lesnímu hospodářství; v případě nezbytného omezení jejich funkcí musí být uvedena do původního stavu, a není-li to možné, zajištěno odpovídající náhradní řešení,*
 - d) *zřizovány pozemní komunikace a průseky v lese tak, aby jejich zřízením nedošlo ke zvýšenému ohrožení lesa, zejména větrem a vodní erozí.*

C.15.3.2 Základní charakteristika

Území obce spadá do přírodní lesní oblasti č. 18 Severočeská pískovcová plošina a Český ráj, lesní vegetační stupeň převažuje 2. – bukodubový, zejména na severovýchodě je pak zastoupen i 3. – dubobukový.

V řešeném území se kromě hospodářských lesů (cca 96 %) vyskytují lesy ochranné (21a – lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích – zhruba 2%), i lesy zvláštního určení (32e – lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou – zhruba 2 %).

C.15.3.3 Způsob vyhodnocení

Z hlediska ochrany pozemků určených pro plnění funkcí lesa sleduje vyhodnocení zejména dvě skutečnosti. Jednak zda je navrhován zábor těchto pozemků, a dále pak přiblížení záměrů k hranici lesa na vzdálenost kratší než 50 metrů (k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa dává souhlas příslušný orgán státní správy lesů).

Další kritérium, které může řešení územního plánu ovlivnit (například trasováním liniových záměrů), se týká dělení lesních porostů. §12 lesního zákona v odstavci 3) uvádí:

"Dělení lesních pozemků, při kterém výměra jednoho dílu klesne pod 1 ha, vyžaduje souhlas orgánu státní správy lesů. Orgán státní správy lesů souhlas nevydá, jestliže by dělením vznikly pozemky nevhodného tvaru nebo velikosti, neumožňující řádné hospodaření v lese."

V řešeném území je převážná část lesů hospodářských. Územním plánem dochází k přímému dotčení jediného pozemku určeného k plnění funkcí lesa (parc. č. 993/3, druh pozemku – lesní pozemek) v celkové rozloze 555 m², a to v rámci lokality Z02 určené pro veřejnou zeleň. Vzhledem k obklopení sídla lesním porostem zasahuje řada stavových i rozvojových ploch do ochranného pásma lesa (50 m).

C.16 Vyhodnocení připomínek a stanovisek

C.16.1 Vyhodnocení stanovisek k návrhu územního plánu po společném jednání

Název DOSS/organizace	Požadavek	Vyhodnocení
Ministerstvo životního prostředí, OVSS I (zn. 723/500/15, 21455/ENV/15)	Bez připomínek k návrhu ÚP.	Bez požadavku na řešení.
Ředitelství silnic a dálnic ČR (zn. 6681-ŘSD-15-110)	Katastrálním územím Tupadly prochází silnice I/9, kterou požadujeme vč. silničního ochranného pásma respektovat. Další připomínky k návrhu ÚP nemáme.	Změny na silnici I/9 nejsou územním plánem navrhovány, ochranné pásmo je respektováno - vyznačeno je v koordinačním výkrese, zasahuje do něj plocha P07 určená pro veřejné prostranství - veřejnou zeleň (ZV) (přírodního charakteru, s drobným mobiliářem) a plocha P03 rovněž určená pro veřejné prostranství - veřejnou zeleň (ZV), v jihovýchodní části bude plocha sloužící jako sběrné místo a technické zázemí obce (TI).
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (Sp. zn. S-KHSSC 34700/2013)	S návrhem se souhlasí. Upozornění na chybu na str. 12 - provozovatelem Skupinového vodovodu Liběchov je ing. Jiří Turza, Podbabská 867/10, 160 00 Praha, IČO 18423884. Dobrovolný svazek obcí Boží Voda, IČO 49520202 je vlastníkem vodovodu.	Údaje o provozovateli a vlastníkovi vodovodu byly na str. 12 (kap. A.4.2) opraveny.
Státní energetická inspekce ČR (Zn. UPR053-24.3/15/010.103)	Za předpokladu respektování především požadavků § 46, § 68, § 69 a § 87 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky.	Zákon č. 458/2000 Sb. je respektován.
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Kokořínsko - Máchův kraj (čj. 00621/KK/15)	1) Zastavitelná plocha Z01 bude řešena zastavovací studií (podmínka bude uvedena ve způsobu využití). 2) V podmínkách prostorového uspořádání (str. 26), odrážka charakter zástavby, bude upraven u obdélníkového půdorysu poměr stran z "1:2 - 1:3" na "1:1,75 - 1:3"; dále bude upraven sklon sedlových střech z "35° až 45°" na "38° až 45°", a bude vypuštěn text "hrubé omítky".	U plochy Z01 je doplněna podmínka jejího využití zpracováním územní studie (kap. A.12, C.10.17), do které je zahrnuta i plocha Z02 navazující na Z01 na severu a určena je pro veřejnou zeleň a veřejné prostranství, protnuta je dopravním napojením Z01. Regulativ BV byl vyhodnocen jako příliš podrobný pro stupeň ÚP, proto podmínky charakteru zástavby v souladu s uplatněným požadavkem byly zpracovány jen přiměřeně (str. 24).

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mělník (Ev. č. Me - 258 - 2/2015/PD)	Souhlasné stanovisko s podmínkami - v souladu s § 19 odst. 1 písm. k) zákona č. 183/2006 Sb. a § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. budou vymezeny plochy (i víceúčelové) pro potřeby civilní ochrany odpovídající potřebám obce.	Do odůvodnění byla doplněna kapitola C.10 Návrh řešení požadavků civilní ochrany vycházející z požadavků § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb.
Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, pobočka Mělník (Zn. 12RP14284/2013-537207)	Komplexně pozemková úprava byla zahájena v roce 2005, do KN byla zapsána dne 15. 2. 208. Všechna vymezená společná zařízení KoPÚ Tupadly je nutné respektovat.	KoPÚ je respektována. V jižní části území již proběhla realizace (polní cesta "A", polní cesta "C", nájezd na polní cestu "C1", interakční prvek), upraveno ve výkresech pro veřejné projednání dle skutečného stavu v území.
Ministerstvo průmyslu a obchodu (Zn. MPO 16063/2015)	Neuplatňují žádné připomínky.	Bez požadavku na řešení.

C.16.2 Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona

Jméno a příjmení	Připomínka	Vyhodnocení
Miroslava Havlíčková, Mělník; Julius Kroupa, Kralupy nad Vltavou (17. 4. 2015)	Jako vlastníci rodinného domu č.p. 45 požadujeme vést kanalizaci až k hranici pozemku parc. č. 13/5.	V koordinačním výkrese byla přidána větev gravitační kanalizace na hranici pozemku parc. č. 13/5.
Ing. arch. Petr Vítek, Praha 7; Ing. Vladimír Vítek, Brozánky	Pozemek 3/12 byl historicky zahradou, byla požadována obnova tohoto stavu, v návrhu ÚP je však jako "ovocný sad" k rodinné rekreaci, což by bylo přijatelné řešení. Překážkou jsou však tato omezení: nemožnost opocení, nemožnost přípojky elektřiny. Tato omezení brání navrhovanému využití; oplocení je nutné kvůli zlodějům a ochraně před zvěří, elektřina pro mechanizaci a nářadí. Proto je žádáno o změnu těchto omezení.	Pozemek má navržen způsob využití ZS1 s hlavním využitím "nezastavitelné plochy soukromé zeleně (zejména zahrady a sady)", není tedy nutné uvažovat pouze o ovocném sadu. Naopak o rekreaci se regulativ ZS nezmiňuje vůbec. "Pozemek má navržen způsob využití ZS1 s hlavním využitím ""nezastavitelné plochy soukromé zeleně (zejména zahrady a sady)""", není tedy nutné uvažovat pouze o ovocném sadu. Naopak o rekreaci se regulativ ZS nezmiňuje vůbec. Lokalita je opakovaně řešena se Správou CHKO Kokořínsko - Máchův kraj, omezující podmínky vzešly z jejího vyjádření s čj. 00113/KK/2013/AOPK ze dne 18.1.2013 a z vyjádření následujících, jež jsou konzistentní.

C.16.3 Vyhodnocení stanovisek k návrhu územního plánu po veřejném projednání

1) **Krajský úřad Středočeského kraje, koordinované stanovisko** č.j. 094314/2015/KUSK:

- nemá připomínky

2) **Ministerstvo obrany ČR** č.j. 82492/2015-8201-OÚZ-LIT:

- souhlasné stanovisko

3) **Státní pozemkový úřad** č.j. SPU 388467/2015:

- bez připomínek k návrhu

C.16.4 Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

K veřejnému projednání neobdržel pořizovatel žádnou připomínku.

C.16.5 Vyhodnocení námitek k návrhu územního plánu dle § 52 odst. 2 stavebního zákona

1) **Ing. arch. Petr Vitek** č.j. 2525/15 z 14.8.2015: žádá o změnu podmínek využívání pozemku p.č. 3/12 k.ú. Tupadly s možností přípojky elektro a možností, alespoň lehkého oplocení.

Vyhodnocení: **neakceptováno**

Odůvodnění: Lokalita je opakovaně řešena správou CHKO Kokořínsko ve vyjádření č.j. 00113/KK/2013/AOPK a ve vyhodnocení připomínek společného jednání. Pozemek je na okraji sídla a tvoří tak přechodové pásmo mezi vlastním sídlem a volnou krajinou. Pozemek je v ochranném pásmu lesa. Využití pozemku jako zahrady je možné, ale s umístěním staveb nesouhlasí dotčený orgán a obec Tupadly. Podle koncepce projektanta, není tato lokalita vhodná pro případný rozvoj rekreačního bydlení. V nezastavěném území je běžné využívání benzinové mechanizace a není nutná elektrifikace. Ochranu stromů před okusem je možné realizovat ochranou jednotlivých dřevin. Pozemek je mezi lesem a LBC42 a proto není vhodné zamezit prostupnost území oplocením. Vzhledem k negativnímu stanovisku dotčeného orgánu k podmínkám využití, uplatněnému již k návrhu zadání (stanovisko SCHKO Kokořínsko z 7.7.2013, č.j. 10212/KK/13) a k samostatnému podrobnému vyjádření SCHKO k předmětnému pozemku (vyj. z 18.1.2013, č.j. DD113/KK/2013/AOPK) je řešení ÚP v souladu s tímto vyjádřením / stanoviskem (§ 4 odst. 6 stavebního zákona).

D Grafická část odůvodnění územního plánu

Grafická část odůvodnění změny územního plánu obsahuje následující výkresy:

04 – Koordinační výkres,

05 – Výkres širších vztahů,

06 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Všechny tyto výkresy jsou nedílnou součástí odůvodnění územního plánu Tupadly.

E Seznam použitých zkratk

BK – biokoridor

ČOV – čistírna odpadních vod

ČS – čerpací stanice

DN – diametre nominal

EO – ekvivalentní obyvatel

KN – katastr nemovitostí

KPÚ – komplexní pozemkové úpravy

LBC – lokální biocentrum

LBK – lokální biokoridor

LHP – lesní hospodářský plán

MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj

NP – nadzemní podlaží

NRBK – nadregionální biokoridor

ORP – obec s rozšířenou působností

PF – půdní fond

PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa

PÚR – politika územního rozvoje

TI – technická infrastruktura

TTP – trvalé travní porosty

ÚHDP – úhrnné hodnoty druhů pozemků

ÚP – územní plán

ÚPO – územní plán obce

ÚPD – územně plánovací dokumentace

ÚSES – územní systém ekologické stability

ZPF – zemědělský půdní fond

ZÚR – zásady územního rozvoje

Územní plán Tupadly

Poučení

Proti územnímu plánu Tupadly vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Škúrková

Šulová

Blanka Škúrková

Miloslava Šulová

místostarostka

starostka



Datum nabytí účinnosti:

27. 11. 2015